

2012 *voor dommies*



De angst voorbij



2012

voor dommies

Door:

Cindy Kuipers, Peter Toonen, Guido Jonkers, Janet Ossenbaard,
Coen Vermeeren, Johan Oldenkamp, Jacques de Leeuw

Voorwoord

2012, wat is er veel geschreven over dit jaar. Misschien wel het *'meest naar toegeleefde jaar'* sinds eeuwen, op het Millenniumjaar na misschien. Bijna iedereen heeft er van gehoord, er een mening over. De Maya-kalender, het einde der tijden?

De meesten van ons zullen er nuchter onder zijn geweest, misschien hooguit een beetje voorzichtig, naarmate 2012 naderde. Naarmate dit jaar dichterbij kwam nam wel de chaos toe in de wereld. We spreken dagelijks over crises. De klimaatcrisis, de ecologische crisis waren er al vroeg. Daarbij voegden zich al snel de financiële crisis en de monetaire crisis, de schulden crisis. Bijna simultaan zagen we crises ontstaan in de politiek en in de religies, zo die er al niet al lang waren, dan toch heviger dan ooit. En dat zijn dan nog de zogenaamde systeemcrises, hoe we de dingen hebben georganiseerd, maar ook onze collectieve denkbeelden, onze blik op de wereld, op elkaar, op het universum.

En inmiddels heeft ook iedereen wel zijn persoonlijke portie crisis gehad. We kunnen er in elk geval niet meer voor weglopen en het moet worden toegegeven, het is best eng allemaal, vooral omdat we ook de duidelijke onmacht herkennen van politici, wetenschappers, religieuze leiders, bankdirecteuren, CEO's. Velen van hen moesten al het veld ruimen, vaak door schandalen, enquêtecommissies, rechtszaken achtervolgd, niets menselijks schijnt hen vreemd te zijn. Het is een tijd van Wikileaks, alles wat verborgen was komt bovendrijven, het ene geheim na het andere. We zijn niet meer zo zeker van onze 'waarheden' en wat de krant en het journaal de ene dag brengen wordt vaak de volgende dag weer 'bijgesteld'. Nee, het is misschien ook wel om bang van te worden. We leven in unieke tijden!?

2012, de angst voorbij. Als iets duidelijk is aan deze tijd, is dat alles met alles te maken heeft. De globalisering heeft ons in elk geval geleerd dat we op een kleine planeet leven waar we letterlijk alles met elkaar delen! Moeten delen, mogen delen? Maar de mate waarin we met elkaar delen, daar valt nog wel wat op aan te merken, toch? Dat is dan ook meteen de bron van bijna alle crises. Ongelijkheid leidt tot afgunst tot haat tot oorlog tot vernietiging van alles wat ons dierbaar is. Tot en met onze totale planeet.

Duidelijk is ook dat onze systemen en denkbeelden intense onderlinge verbanden met elkaar hebben. Het geldt met de politiek, de wetenschap met de religie, het bedrijfsleven met het ecosysteem, de macht met de armoede, enfin alles met alles heeft die verbanden.

Met enige fantasie zou je alle denkbare crises kunnen reduceren tot een allesomvattende: de spirituele crisis. Nu is spiritualiteit een beladen term. Velen associëren dit begrip meteen met georganiseerde religies. Maar hier bedoelen we met spiritualiteit, de herinnering aan wie we zijn, waar we vandaan komen, met welk doel we hier op Aarde zijn.

En dan blijkt dat er wat minder toevallig is aan ons universum en aan onszelf. Dan ineens zien we relaties, onderlinge verbanden en diepte waar we vroeger alleen maar naar de oppervlakte keken. De geschiedenis is dan geen gesloten boek meer, ons zonnestelsel geen verzameling dode planeten, de tijd blijkt gevarieerder en vloeibaarder, onbegrepen fenomenen zoals ufo's en graancirkels vallen op hun plaats, het gedrag van onze kinderen wordt ineens anders begrepen, onze media en instituties komen in een ander licht te staan. Er ontstaat een machtig, veel groter plaatje, dat we daarvóór niet zagen of konden zien.

Het blijkt dat we geen schitterend ongeluk zijn, maar ieder van ons staat letterlijk in het centrum van het heelal, iedere van ons doet er toe. Dat resulteert in een van de oudste wijsheden, wijsheid die in alle volkeren wordt onderstreept, namelijk dat we op alle niveaus met elkaar verbonden zijn, waar je ook leeft, welke kleur je ook hebt, arm, rijk, ziek en gezond: we zijn allen een. We hebben als het ware ons theater gekozen op deze planeet Aarde, waar we tegelijk schrijver, acteur, regisseur en publiek zijn. Dat is het toneel van de moderne spiritualiteit!

2012, dit jaar, is door alle 'stamoudsten' van alle wat wij 'primitieve' volkeren noemen, beschreven als een zeer bijzonder jaar waarin alle dingen anders zullen gaan. De mens begint zich massaal zijn kosmische herkomst te herinneren en wordt van een Aarde-mens een zogenaamd 'Galactische mens'. En zoals je zelf zult bemerken, gaat dit proces niet zonder slag of stoot...! Maar alle tekenen wijzen er op, we hoeven ons er alleen maar voor open te stellen. Niemand weet wat er precies allemaal nog zal gebeuren, noch hoe lang het allemaal gaat duren, maar een ding is duidelijk: de mensheid mag en moet veranderen. Onderlinge relaties worden anders, onze manier van omgaan met onze planeet kan niet langer doorgaan op de weg die we honderd jaar of meer geleden, zijn ingeslagen. Het komt erop neer dat al die crises nodig waren en zijn om ons deze planetaire les te leren. En dat leren gaat nou eenmaal altijd met pijn en moeite...! Maar de vruchten zijn echter zoet.

In dit e-boek vind je een verzameling onderwerpen die voor velen een aantal vragen kunnen beantwoorden die in deze roerige tijden bij velen leven. Allereerst beginnen we met de achtergronden van de leringen van Maya's en wat hun visie over tijd precies is. Dan informatie over onbegrepen fenomenen zoals graancirkels en ufo's. Je zult hier veel positieve dingen vinden, maar ook een aantal minder positieve. Bijvoorbeeld over onze zeer dominante en veel besproken banken- en geldsystemen, of onze media en gezondheidszorg. Zaken waar we dagelijks zo diep in zitten en waaraan we soms letterlijk aan verslaafd zijn geraakt. We zitten immers nog middenin het overgangsproces en het is daarom belangrijk de chaoselementen te benoemen.

Dat is belangrijk, om mensen die nog vastzitten in de oude structuren en denkbeelden, in elk geval te wijzen op de grote indicatoren van die systemen. We voelen allemaal wel aan wat er precies mis is met deze wereld, maar omdat we er middenin zitten is het soms moeilijk om de problemen precies te benoemen. Benoemen is dus één, een oplossing aandragen is twee.

‘2012, de angst voorbij’ wil bijdragen aan een gevoel dat er verandering nodig is, maar vooral ook dat er oplossingen zijn, of dat er al aan oplossingen gewerkt wordt en dat we aan die veranderingen bij kunnen bijdragen. Dit e-book wil jou als lezer aanzetten tot het leveren van die bijdrage. Iedereen doet er toe. Iedereen is machtig genoeg om bij te dragen, juist omdat alles met alles, ieder-een met ieder-een verbonden is. In dat opzicht gelden er geen grote of kleine bijdragen. Bij-dragen, dat is nodig en mogelijk.

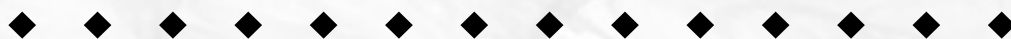
Een van de allerbelangrijkste zaken die ieder van ons kan bijdragen is wat we met één woord, ‘bewustwording’ kunnen noemen. Wie wil veranderen of wil bijdragen aan verandering moet eerst bewust worden van de noodzaak daartoe. En dat ‘bewust-worden’ kan op het niveau van het gevoel – vaak begint het daar mee – en ook op het niveau van het verstand. Idealiter werken gevoel en verstand samen. Onvermijdelijk daarbij is in elk geval dat we ons verdiepen, dat we kennis tot ons nemen. Er is geen enkele auteur hier die zal beweren dat dit e-boek alleen maar waarheden bevat. In dat opzicht zijn we allemaal zoekende.

Zoeken! Daartoe nodigen we de lezer dan ook uit. Ga actief op zoek. Op zoek naar je eigen waarheden. Doe zelf kennis op. Wordt bewust. En vanuit die bewustwording kun je in nieuwe waarheden gaan leven. Deel daarbij je kennis, deel wat je geleerd hebt, deel je zoektocht. Leef de verandering en sta jezelf toe daarbij fouten te maken. Oordeel niet, maar realiseer je dat we een lerende samenleving zijn waarin ieder individu telt. Daarbij gaan we samen op weg om 2012 te maken tot wat het is: een jaar van overgang. Loslatend het oude, verwelkomend het nieuwe. En vooral zonder angst. De angst voorbij.

Namens alle auteurs,

Guido Jonkers, Cindy Kuipers, Jacques de Leeuw, Johan Oldenkamp, Janet Ossenbaard, Peter Toonen, Coen Vermeeren

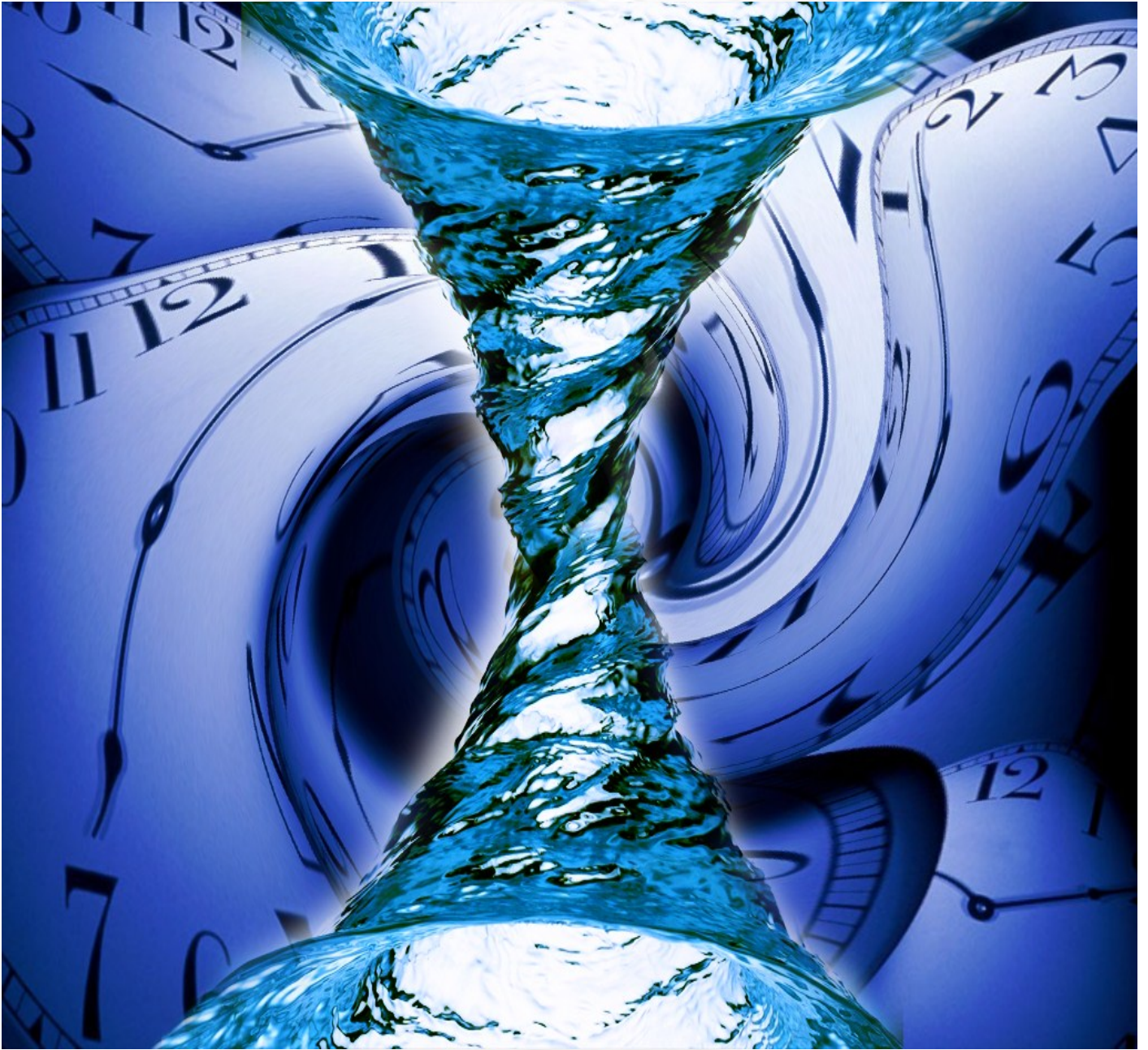
Inhoudsopgave:



Pag. Nr.

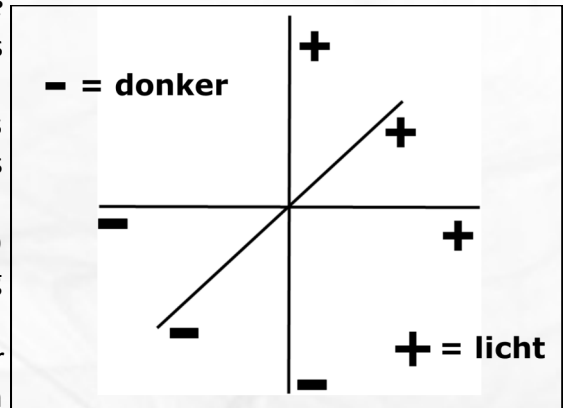
3.		-	<u>Voorwoord</u>
7.	Johan Oldenkamp	-	<u>Wat is tijd eigenlijk?</u>
13.	Peter Toonen	-	<u>21-12-2012 - Wat gebeurt er dan? Kosmisch gezien en volgens de maya kalenders?</u>
19.	Peter Toonen	-	<u>Klimaatverandering</u>
28.	Guido Jonkers	-	<u>De ontkrachting van de mens loopt ten einde</u>
34.	Jacques de Leeuw	-	<u>Monetaire economie en hoe rente ons opdrijft...</u>
42.	Coen Vermeeren	-	<u>UFO's voor dommies</u>
55.	Janet Ossenbaard	-	<u>Graancirkels en de uitkomst van profetieën</u>
74.	Cindy Kuipers	-	<u>Kinderen van nu zijn de spiegels van de nieuwe tijd, wordt het niet eens tijd dat wij in de spiegel gaan kijken?</u>

Wat is tijd eigenlijk?

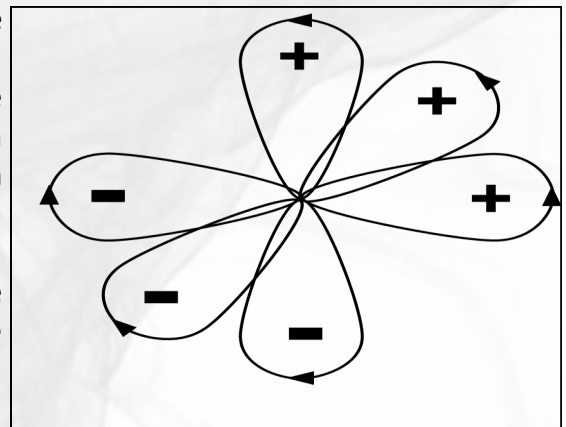


Door: Johan Oldenkamp

Tijd lijkt opvallend veel op ruimte. Net als bij de *ruimte* kunnen we ook ten aanzien van de *tijd* drie dimensies onderscheiden. Bij de ruimte noemen we deze drie dimensies: breedte, hoogte en diepte. Deze drie dimensies kunnen we als een assenstelsel weergeven, waarbij de x-as, de y-as en de z-as loodrecht op elkaar staan. In het midden van dit assenstelsel vinden we het nulpunt. Voorbij dit nulpunt zijn de waarden op iedere as positief, en daarvoor negatief. Opmerkelijk genoeg geldt dit, op precies dezelfde manier, ook voor de tijd. In de tijd betekent een positieve waarde dat het dan *licht* is. En *duister* komt vervolgens overeen met een negatieve waarde in een tijdsdimensie.



Zowel de ruimte als de tijd zijn oneindig. Echter, de oneindigheid van de ruimte is lineair, terwijl de oneindigheid van de tijd cyclisch is. De cyclische essentie van tijd kunnen we weergeven als een cirkel, maar ook als een lemniscaat (een horizontale 8: ∞). De tijd maakt in iedere dimensie eerst een rondje (of lus) door het positieve, lichte deel, en vervolgens een tegengesteld rondje (of lus) door het negatieve, duistere deel. In iedere tijdsdimensie vinden we dus de eindeloze wisselwerking tussen licht en duisternis. Uiteraard kunnen we al deze rondjes ook (op een lineaire manier) tellen.



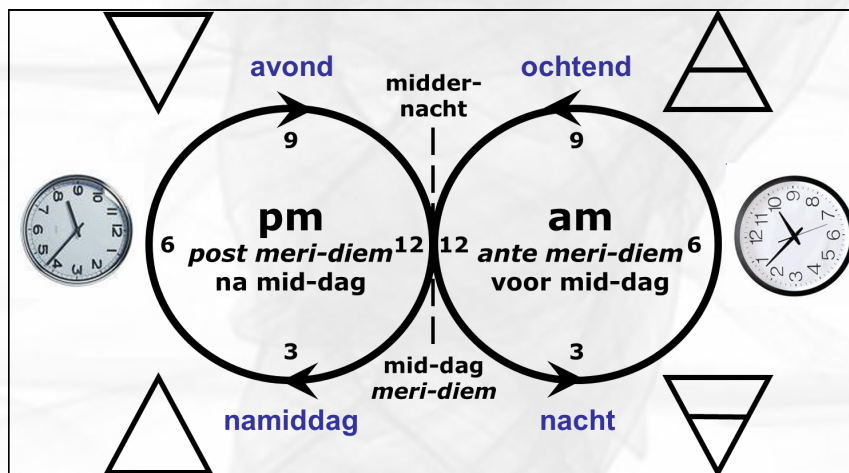
In de *dagelijkse* tijd is het 's ochtends en 's middags licht, en 's avonds en 's nachts duister. In de *jaarlijkse* tijd is het in de lente en de zomer licht, en in de herfst en de winter duister. Een volledige cyclus in de derde dimensie van tijd noemde Plato in het Oude Griekenland het **Grote Jaar**. In de *grootjaarlijkse* tijd is het in het Gouden- en Zilveren tijdperk licht, en in het Bronzen- en IJzeren tijdperk duister.

Het moment waarop de tijd in elk van deze drie dimensies door het nulpunt gaat, is een essentieel kantelpunt. In de dagelijkse tijd zijn dit de momenten van Zonsopkomst en Zonsondergang. In de jaarlijkse tijd zijn dit de momenten van de zogeheten 'equinoxen'. Voorheen noemden we dit de momenten van de 'nachteveningen', want dat zijn de jaarlijkse etmalen waarin het lichte- en het duistere deel in de dagelijkse tijd precies even lang duren. De lente-equinox rond 21 maart valt samen met het begin van het *voorjaar*, en de herfst-equinox rond 23 september markeert de overgang naar het *najaar*.

Onze cyclische kalender verdeelt de jaarlijkse tijd in een dozijn maanden. Het woord 'maand' komt van de belichtingscyclus van de Maan (genaamd Luna). De volledige cyclus van nieuwe Maan, via eerste kwartier, volle Maan en laatste kwartier terug naar nieuwe Maan duurt ongeveer een maand. Eigenlijk is maart de eerste maand van het jaar, want dat is de maand waarin de lente-equinox plaatsvindt. Dit betekent dat september de 7^e maand is, oktober de 8^e maand, november de 9^e maand, en december de 10^e maand. Dat zijn inderdaad precies de betekenissen van deze maandnamen. Oorspronkelijk heette ook de maand juli de 5^e maand in het Latijn, totdat Julius Caesar deze maand, die zijn geboortemaand was, naar zichzelf vernoemde. En later deed keizer Augustus hetzelfde bij de 6^e maand. Opvallend genoeg overleed keizer Augustus ook in deze maand. Komt hoogmoed voor de val?

Er is nog een andere manier om de cyclus van de jaarlijkse tijd te verdelen in een dozijn tijdsperioden. Die andere verdeling is gebaseerd op de sterrenbeelden waar de Zon (genaamd Helios) voor langs kruipt (gezien vanaf het aardoppervlak). In deze astrologische verdeling valt de lente-equinox precies samen met het begin van het sterrenbeeld Ram, en valt het begin van het sterrenbeeld Weegschaal precies samen met de herfst-equinox.

Precies halverwege de dagelijkse licht- of dagperiode vinden we het moment van de mid-dag. Dat is het moment waarop de Zon Helios op het hoogste punt aan de hemel staat. De tijdsperiode voor dit moment (vanaf Zonsopkomst) noemden we vroeger *voor-middag*, en de tijdsperiode na dit moment (tot aan Zonsondergang) noemden we vroeger *na-middag*. In het Latijn wordt dit hoogste Zonnepunt *meri-diem* genoemd. De Engelstaligen hanteren 'am' en 'pm' om expliciet onderscheid te maken tussen het dozijn uren voor het moment van mid-dag (*ante meri-diem*) en het dozijn uren na het moment van mid-dag (*post meri-diem*). De dagelijkse tijd wordt door dus door vier tijdsmomenten in vier tijdsdelen verdeeld. Deze tijdsmomenten zijn Zonsopkomst, mid-dag, Zonsondergang en midder-nacht. Samen vormen ze het kruis dat de dagelijkse tijdsacyclus in vier kwadranten indeelt. De vier dagelijkse tijdskwadranten duiden we tegenwoordig aan als ochtend, middag, avond en nacht.



In onze beleving van tijd speelt de dichtstbijzijnde ster genaamd Helios de hoofdrol. Helios, onze Lichtbrenger, is de (lokale) heerser in ons Zonnestelsel. In de oudheid werd de heerser gezalfd, en kunnen we de heerser ook aanduiden als 'de gezalfde'. Zowel de titel van Messias betekent gezalfde, als de eretitel van Christus. Zoals Gaia onze Moeder is (Gaia betekent Moeder Terra), zo is Helios onze Vader (die in de hemel is). We kunnen onze vader Helios inderdaad overdag in de hemel zien.

De Vader van onze Vader is de Centrale Zon van de Melkweg, die de Maya's *Hunab K'u* noemen. Dit betekent dat Hunab K'u dus onze Grootvader is. Zowel Hunab K'u als Helios zijn Scheppers op hun eigen niveau. We kunnen beiden ook als God aanduiden, waarbij Hunab K'u de hoogste God van beiden is, en Helios dus de Zoon van God is. De Zon is dus de Zoon (of *the sun is the son* in het Engels). Wil je hier meer van weten, lees dan het essay getiteld '[Scheppingsstraal](#)' op Pateo.nl in de rubriek '[artikelen](#)'.

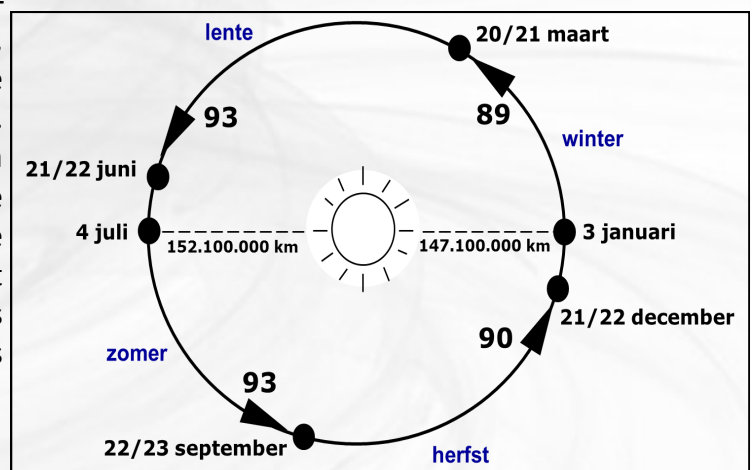
Net als in de dagelijkse tijd, hebben ook in de jaarlijkse tijd de momenten in het midden van zowel de lichte- als de duistere periode een belangrijke betekenis. Deze momenten worden aangeduid als de Zonnestilstanden, of *solstices* in het Engels, afkomstig van het Latijn (*sol* betekent Zon, en *stice* betekent stilstand). Vanaf de herfst-equinox klimt de Zon Helios ieder volgend etmaal steeds iets minder hoog aan de hemel. Ook komt de Zon Helios ieder etmaal iets zuidelijker op (gezien vanaf het Noordelijk halfrond), en gaat Helios eveneens iets zuidelijker onder. Deze dagelijkse krimping van de hemelboog van Helios gaat door tot het moment van de winter-Zonnestilstand rond 21 december.

Op dat moment stopt de krimpende beweging van Helios, die onze (dagelijkse) lichtbrenger is en sterft de Messias aan het kruis (van de vier Zonnewendes). Gedurende een periode van drie etmalen (op 22, 23 en 24 december) beschrijft Helios dezelfde hemelboog als op 21 december, en is de Messias dus dood. Echter, na drie dagen dood te zijn geweest herrijst de Messias op 25 december uit het graf, want vanaf deze datum beschrijft Helios ieder etmaal telkens een iets grotere boog en klimt Helios eveneens steeds een stukje hoger aan de hemel. Deze dagelijkse uitdijing van Helios' hemelboog gaat door tot aan de zomer-Zonnestilstand rond 21 juni, waarna we ook weer drie etmalen dezelfde (grootste) hemelboog zien, om vanaf 25 juni weer te beginnen met krimpen.

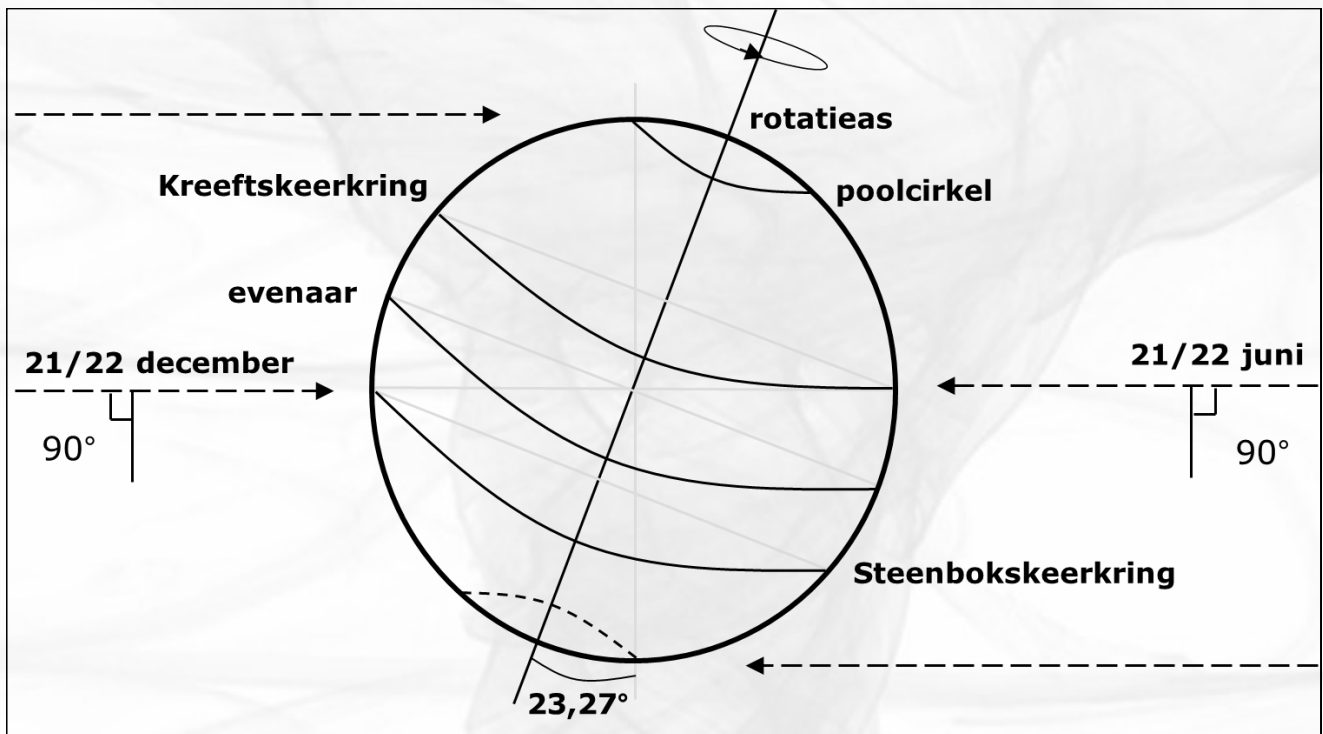
De exacte locatie op de horizon waar op 25 december de Messias herrijst uit de dood wordt aangewezen door de drie Wijzen uit het Oosten die een heldere ster volgen. Trekken we een denkbeeldige lijn vanaf de drie centrale sterren in het sterrenbeeld Orion (genaamd de Gordel van Orion) recht door *Sirius* (de vanaf het aardoppervlak gezien meest heldere ster aan het firmament) dan kwam deze lijn omstreeks het begin van onze jaartelling precies uit bij het punt op de horizon waar de Zon Helios op 25 december opkwam. Oftewel, de drie 'wijzen' (tegenwoordig genaamd Alnitak, Alnilam en Mintaka) *wijzen* heel precies naar deze wedergeboorte van de Messias. Het is deze wederkomst van de lichtbrenger die we jaarlijks vieren op 25 december met het Grote Lichtfeest. We vieren dan dat we weer voorbij het midden van de duistere tijdsperiode zijn, en dat het weer ieder etmaal lichter wordt. Het is het feest van Helios, de Christus. Het Christus-feest is in de loop der jaren via Christfeest verbasterd tot Kerstfeest.

In de Bijbel worden al deze celestijnse gebeurtenissen ook beschreven, maar dan verpakt in de vorm van persoonlijke belevenissen (die ook nog een beetje door elkaar zijn gehusseld). Het einde van de jaarlijkse periode waarin het licht overheerst valt samen met het einde van de periode van het sterrenbeeld Maagd. We kunnen dat moment beschouwen als de (maagdelijke) conceptie voor de uiteindelijke (weder-) geboorte van de lichtbrenger op 25 december. En de twaalf discipelen, die deze lichtbrenger later in het Bijbelse verhaal omringen, verwijzen uiteraard naar de 12 sterrenbeelden rondom ons Zonnestelsel. We mogen allemaal geloven wat we zelf willen, echter wie *weten* verkiest boven *geloven*, die kan wellicht de diepere betekenissen onder de Bijbelse belevenissen gaan begrijpen (meer daarover in het volgende essay van Pateo, wat over de Schepping gaat). Wil je hier meer van weten, lees dan het essay getiteld [‘Hoe laat is het?’](#) op Pateo.nl in de rubriek [‘artikelen’](#).

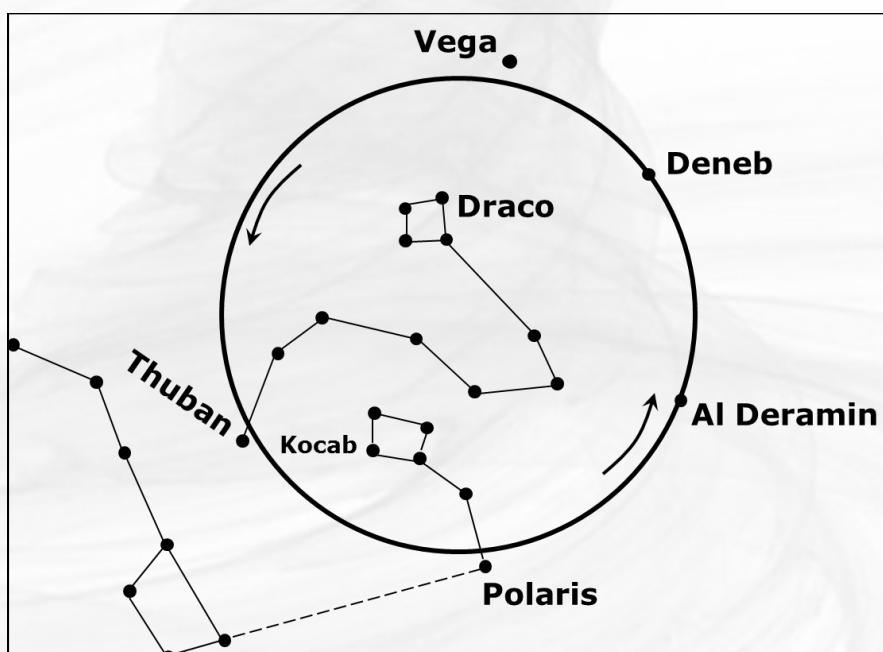
De eerste dimensie van tijd – de dagelijkse tijd – wordt veroorzaakt door de rotatie van onze moederplaneet (Gaia betekent Moeder Terra) om haar eigen as. Op het aardoppervlak rond de evenaar gebeurt dit met een snelheid van bijna 30 kilometer (km) per minuut (wat neerkomt op ruim 1600 km/uur). De tweede dimensie van tijd – de jaarlijkse tijd – wordt veroorzaakt door de rondgang van Terra om Helios, met een snelheid van ongeveer 30 km/seconde (wat neerkomt op ruim 100.000 km/uur). De derde dimensie van tijd – de grootjaarlijkse tijd – wordt veroorzaakt door de rondgang van Helios, met een snelheid van ongeveer 220 km/seconde (wat neerkomt op bijna 800.000 km/uur). Wanneer we de rondloopsnelheid van Terra vergelijken met de maximum toegestane snelheid binnen een woonwijk, dan komt de omloopsnelheid van Helios overeen met plankgas op een Duitse autobahn. Omdat Helios zo geweldig hard rondjes rijdt, helt de aardas steeds naar het midden van Helios' omloopbaan.



Het omloopvlak van Terra (om Helios) wordt de ecliptica genoemd. De aardas maakt een hoek van nagenoeg $23\frac{1}{2}$ graad ten opzichte van de ecliptica. Het begin van het sterrenbeeld Kreeft samen met het midden van de periode van een half jaar licht, en het midden van de periode van een half jaar duisternis valt samen met het begin van het sterrenbeeld Steenbok. Beide momenten geven de jaarlijkse uitersten weer. We zien dit als de golfbeweging van het brandpunt waarop de Zonnestralen loodrecht op het aardoppervlak schijnen tijdens het dagelijkse moment van mid-dag. Dit brandpunt beschrijft in een periode van een jaar tijd precies een volledige sinusgolf tussen beide keerkringen, die vernoemd zijn naar de overeenkomstige sterrenbeelden. Tijdens het moment van loodrechte beschijning staat de Zon Helios in de positie die het zenit wordt genoemd, precies in het midden, bovenaan in de hemel.



Momenteel wijst de aardas in de richting die wij het Noorden noemen ongeveer naar de ster genaamd Polaris, ook wel aangeduid als de (Noord-) Poolster. Echter, op het moment dat Helios zich helemaal aan de andere kant van zijn omloopbaan bevindt, dan wijst de aardas richting de ster genaamd Vega, in het Lyra-stelsel. Dat was bijna 13.000 jaar geleden het geval, want één volledige rondgang van Helios duurt 25.920 jaar. Dat is de exacte lengte van het Grote Jaar. In het midden van de denkbeeldige cirkel die het verlengde van de aardas beschrijft in het Noorden bevindt zich het sterrenbeeld Draak (of Draco).



Gedurende de rondgang van Helios helt de aardas om beurten naar de twaalf omringende sterrenbeelden (of discipelen). Daarmee wordt een volledige grootjaarlijkse cyclus verdeeld in 12 perioden van 2160 jaar, die ook wel Aeonen of Tijdperken worden genoemd (en *Age of Era* in het Engels). Momenteel helt de aardas richting het sterrenbeeld van Vissen. Dat was ook al ruim 100 jaar het geval bij het begin van onze jaartelling. Daarom vinden we in de evangeliën ook zoveel zinspelingen op Vissen. Na het huidige tijdperk van Vissen komen we in het Tijdperk van Waterman, veelal gesymboliseerd door een man die een waterkruik draagt. In de Bijbel wordt de man met de waterkruik geassocieerd met de wederkomst van het licht. Dit is inderdaad volkomen juist, want het begin van de grootjaarlijkse periode van het licht valt samen met de start van het Tijdperk van Waterman.

De volgorde waarin de sterrenbeelden voorbij komen in de grootjaarlijkse tijd is omgekeerd aan de volgorde in de jaarlijkse tijd. In de jaarlijkse tijd vallen de equinoxen samen met het begin van respectievelijk Ram en Weegschaal. In de grootjaarlijkse tijd vallen de equinoxen echter samen met het begin van respectievelijk Waterman en Leeuw (hoe zou een gecombineerd beeld van beiden eruit zien?). Aangezien beiden (in de jaarlijkse tijd) voorafgaan aan Ram en Weegschaal, wordt de grootjaarlijkse tijd ook wel aangeduid als ‘de precessie van de equinoxen’. De jaarlijkse tijd kent namelijk een opvolgers-volgorde (*successie*), terwijl de grootjaarlijkse tijd een voorgangers-volgorde (*precessie*) kent.

Tijd:	Licht	Licht	Duister	Duister
<i>Dagelijks</i>	Ochtend	Middag	Avond	Nacht
<i>Jaarlijks</i>	Lente	Zomer	Herfst	Winter
<i>Grootjaarlijks</i>	Goud	Zilver	Brons	Ijzer

We weten dat de dagelijkse tijd wordt veroorzaakt door de rotatie van Terra om haar eigen as. De jaarlijkse tijd komt door de omloop van Terra om Helios. Maar waardoor wordt de omloop van Helios veroorzaakt, want in het midden van de omloopbaan van Helios vinden we helemaal niets? Deze oorzaak vinden we in de energetische dans die de Zon (of ster) Helios maakt samen met de ster Sirius (die officieel Sirius A wordt genoemd), en die, zoals reeds gezegd, veruit de helderste ster is aan het firmament. Sirius maakt deel uit van het sterrenbeeld Grote Hond (*Canis Major*), en wordt daarom ook wel de Hondster genoemd.

In het voorgaande is de essentie van de drie dimensies van tijd zo beknopt als mogelijk uitgelegd. Hoewel dit eigenlijk een essentieel onderdeel zou behoren te zijn van het lesmateriaal op de basisschool hebben de meeste mensen hier geen of nauwelijks weet van. Wordt de mensheid hier misschien opzettelijk onwetend over gehouden?

Wil je hier meer van weten, lees dan het Nederlandstalige boek getiteld ‘*Wakkere Wetenschap; De illusie van materie voorbij*’ (ISBN 978-94-90765-09-5; 272 blz.) of het Engelstalige boek (in de vorm van een gratis, online e-book) getiteld ‘*Wholly Science – Understanding the Process of Creation*’ (ISBN 978-94-90765-10-1; 116 blz.). Meer informatie over beide boeken is te vinden op de website **Pateo.nl**, evenals vele youtube-video’s waarin telkens een (beknopt) deel van deze *Heelheidswetenschap* wordt uitgelegd.

dr. Johan Oldenkamp

www.pateo.nl

21-12-2012

**Wat gebeurt er dan,
kosmisch gezien en volgens de
Maya kalenders?**



Het onderstaande is een geheel herschreven versie van wat gepubliceerd is in het boek ['2012, Het Einde van de Gestolen Tijd'](#) uit 2005.

Door: Peter Toonen

Ongeacht of je dit leest vóór of na 21 december 2012; deze datum staat in de synchronometers (kalenders) van meerdere oude culturen geboekstaafd als de einddag van een zeer lange cyclus.

Het waren dus niet alleen de oude Maya's uit Midden Amerika die een langlopende kalender lieten eindigen op 21 december 2012. De Engelse onderzoeker [Geoff Stray](#) vertelt in zijn boek [Voorbij 2012](#) dat voor zowel de Inca's uit Zuid Amerika, de Zulu's uit Zuid Afrika, de Maori's uit Nieuw Zeeland, de Hopi's uit Noord Amerika, de Kelten uit Midden- en Noordwest Europa, de oude Egyptenaren en de oude Chinezen deze datum, de winterzonnnewende van 2012, het einde en dus begin is van een langlopende tijdcirkel.



Onderdeel van de Maya kalender

Het is natuurlijk zeer opvallend dat zoveel verschillende volkeren deze dag aanwijzen als een keerpunt.

Waarschijnlijk omdat ze de meest precieze kalenders hebben gemaakt die ooit op aarde hebben bestaan, en waarvan sommigen tot miljarden jaren terugliepen, hebben hierover de Maya's met hun kalenders de meeste aandacht getrokken. En misschien was dat ook juist hun bedoeling, en verlieten ze daarom juist op het moment dat alle tempels en kalenders gereed waren, aan het begin van de negende eeuw na C., plotseling hun steden. De tijdsmonumenten waren gereed, alsof er een soort wekkers werden gezet die nu allemaal aflopen, precies op tijd om ons te waarschuwen voor het naderende einde van 2012, en daarmee het begin van een geheel nieuwe cyclus.

Dat rond 21-12-2012 de wereld zou vergaan, hebben de Maya's echter nooit beweerd. De verhalen over grote planetaire rampen komen niet van hen, maar van journalisten en andere mensen uit de westerse, zogenaamd wetenschappelijke wereld.

Is er dan niks bijzonders aan de hand rond deze tijd? Toch wel. Want dat er zich dan grote veranderingen voor doen op het grootste mondiale en het kleinste persoonlijk niveau kun je door dit hele boek heen lezen. Daarom toch maar eerst wat uitleggen over de kalenders van de wijzen van de Maya's, die zich immers de tijdbewaarders van onze aarde noemen.

Tzolkin

Om te beginnen: er bestaat geen 'DE Maya kalender', want zij hanteerden zoals gezegd liefst [zeventien kalenders](#) die allemaal tegelijk liepen. Sommigen zeggen dat de Maya's [vijftien kalenders](#) hadden; anderen hebben het zelfs over tweeëntwintig.

De belangrijkste kalender was ongetwijfeld de *Tzolkin* (of *Tzolk'in*), een kalender van twintig reeksen van dertien dagen, samen 260 dagen, 260 *Kin* genoemd. Tzolkin betekent 'telling van de kin'. Het woord *k'in* betekent zoiets als 'de kleinste eenheid van het geheel, waarin zich ook het geheel bevindt' (een omschrijving die wij in 1967 in het Westen hebben leren kennen via het boek *The Ghost in the Machine* van Arthur Koestler als het woord/begrip [holon](#).) In het Ch'ol, de taal van de Yukateekse Maya nobelen, kan 'kin' een mens zijn, een dag of zelfs een ster (zoals onze zon).

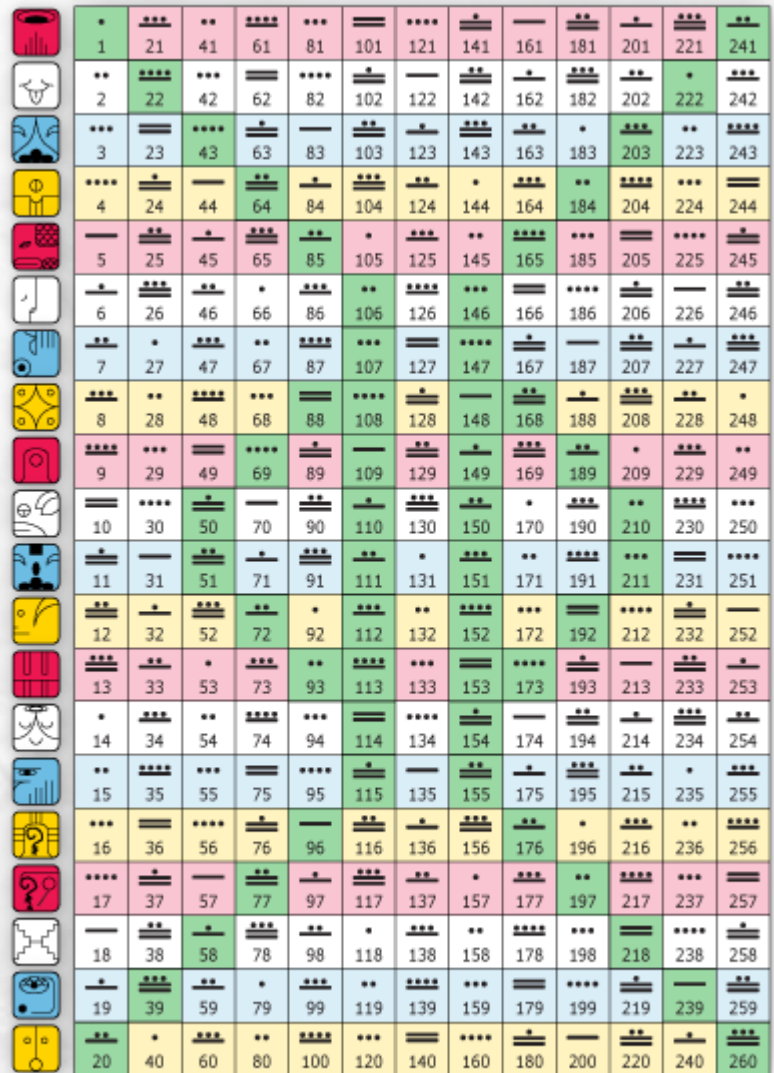
Zoals wij een decimaal stelsel kennen (wij tellen maal tien), zo hadden de Maya's een vigesemaal systeem; zij vermenigvuldigden en deelden met twintig. Deze twintig getallen drukten niet slechts een kwantiteit (een hoeveelheid) uit, maar stonden daarnaast elk ook voor een kwaliteit (een hoedanigheid); het waren de *Twintig Gezichten* (facetten) *van de Schepping*. En zij ontvouwdend zich in dertien fasen of dertien stappen: dertien *tonen* en twintig *zonnezegels*.

De dertien tonen, ook wel *galactische tonen* genoemd, vertegenwoordigen dertien oorspronkelijke geluidsvibraties vanuit het hart van de melkweg, Hunab K'ú. De twintig zonnezegels vertegenwoordigen twintig oorspronkelijk lichtfrequenties.

In de natuurlijke tijdmetingen is dertien (niet twaalf!) het belangrijkste getal, ook de dertien tonen hebben ieder een eigen karakter. Zodoende kun je dertien maal twintig, 260 combinaties maken, 260 Kin: de Tzolkin, waarvan de moderne, universele versie, ontwikkeld door dr. José Argüelles, de *Dreamspell* heet (de droombetovering).

De Tzolkin is de galactische kalender waarin 260 Kin gelijk zijn aan 260 dagen, maar de 260 kin kunnen ook staan voor 260 jaar en zelfs voor 26.000 jaar. Daarom kun je zeggen dat het een kalender is van radiale tijd.

De Tzolkin wordt altijd gecombineerd met andere kalenders. In feite functioneert deze kalender als een soort raderwerk dat met alle andere kalenderraderen meedraait en iedere dag codeert met een eigen specifieke energie. De Tzolkin werkt zodoende onder meer als een instrument om iedere dag te duiden, om deze daarmee in overeenstemming te brengen met de energie vanuit het hart van de melkweg. Hij helpt ons te synchroniseren met Hunab K'ú (het hart van de melkweg).



1	21	41	61	81	101	121	141	161	181	201	221	241
2	22	42	62	82	102	122	142	162	182	202	222	242
3	23	43	63	83	103	123	143	163	183	203	223	243
4	24	44	64	84	104	124	144	164	184	204	224	244
5	25	45	65	85	105	125	145	165	185	205	225	245
6	26	46	66	86	106	126	146	166	186	206	226	246
7	27	47	67	87	107	127	147	167	187	207	227	247
8	28	48	68	88	108	128	148	168	188	208	228	248
9	29	49	69	89	109	129	149	169	189	209	229	249
10	30	50	70	90	110	130	150	170	190	210	230	250
11	31	51	71	91	111	131	151	171	191	211	231	251
12	32	52	72	92	112	132	152	172	192	212	232	252
13	33	53	73	93	113	133	153	173	193	213	233	253
14	34	54	74	94	114	134	154	174	194	214	234	254
15	35	55	75	95	115	135	155	175	195	215	235	255
16	36	56	76	96	116	136	156	176	196	216	236	256
17	37	57	77	97	117	137	157	177	197	217	237	257
18	38	58	78	98	118	138	158	178	198	218	238	258
19	39	59	79	99	119	139	159	179	199	219	239	259
20	40	60	80	100	120	140	160	180	200	220	240	260

TZOLKIN/HARMONIC MODULE

Lange Telling

Een andere kalender van de Maya's is de *Lange Telling*. Deze begon op 11 augustus 3114 v.C en eindigt op 21 december 2012. Juist ja: dit is de kalender die verwijst naar de beroemde einddatum. Hij bestaat uit dertien *Baktuns*, dertien periodes van elk exact 144.000 dagen, bijna vier eeuwen per baktun. Deze kalender die alle dagen telt tussen de bovengenoemde begin- en einddatum, heet daarom bij de Maya's de *Ox Lahun Baktun* (spreek uit: osj lahoen baktoen), wat 'dertien baktuns' betekent.

Het getal 144.000 ontstaat door de vermenigvuldiging van $18 \times 20 (= 360) \times 20 \times 20$ dagen = 144.000 dagen, bijna vier eeuwen.

Dit getal heeft een religieuze betekenis voor christenen omdat het drie maal voorkomt in het *Boek Openbaringen* (de Apocalyps) van de profeet Johannes van Patmos in het Nieuwe Testament. Het betreft dan o.a. het aantal uitverkorenen dat het 'Rijk Gods' zal bereiken nadat de wereld is vergaan.

Het getal 144.000 wordt door moslims genoemd als het aantal directe volgelingen van de profeet Mohammed en als het totale aantal profeten in de islam.

In de duizenden jaren oude Vedische geschriften van de Hindoes wordt gesproken over de 144.000 bladen van de Lotus als symbool van ons kruinchakra. Ons zevende chakra, onze 'kroon', is het chakra waarmee wij contact maken met ons Hogere Zelf, en daarmee met de hogere kosmische energie.

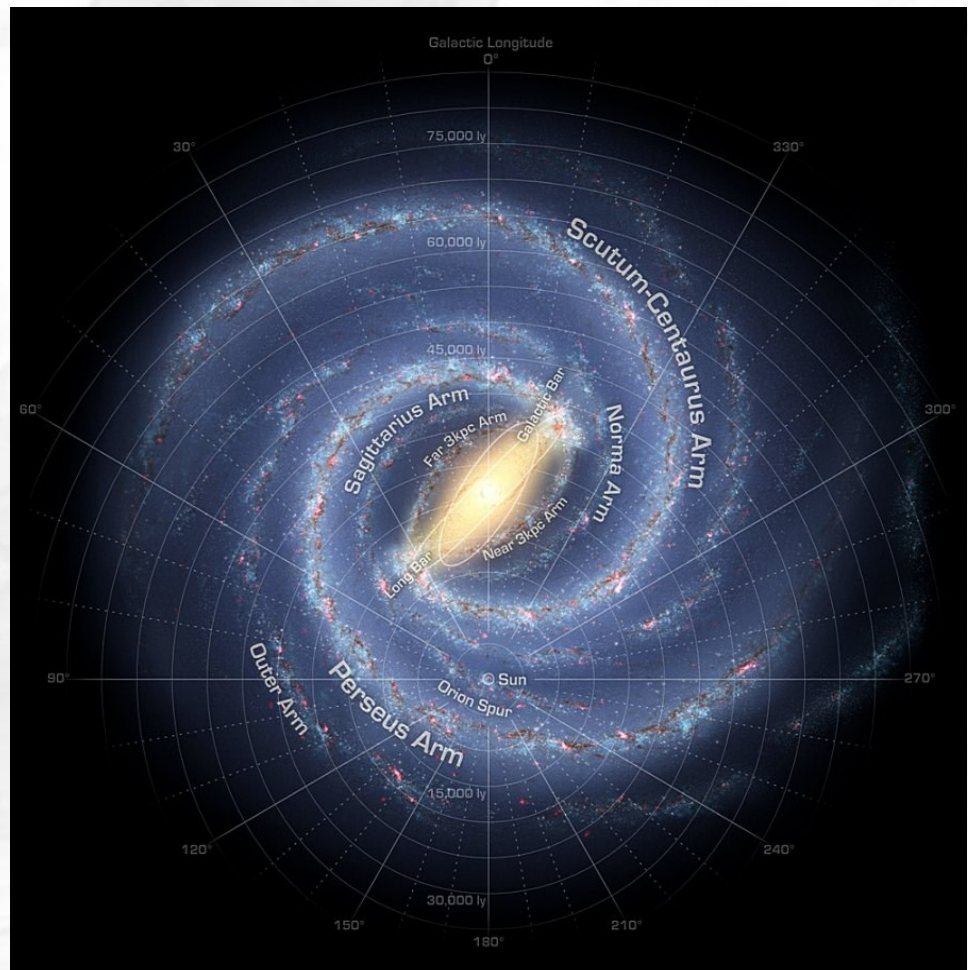
Het beginjaar van de Lange Telling kalender, 3114 v.C., was het jaar waarin koning Narmer (ook wel koning Menes genoemd), Egypte stichtte, dwz Boven- en Beneden Egypte tot één rijk samen bracht. Dat bracht dr. José Argüelles er toe in zijn baanbrekende bestseller *The Mayan Factor* (1987) te stellen dat deze kalender in feite een omschrijving geeft van wat wij kennen als 'de geschiedenis', een geschiedenis in dertien stappen waarin de laatste de *Transformatie der Materie* werd genoemd. Op het eind zouden de mensen zo materialistisch zijn geworden dat dit denken en bijhorende leefwijze zou instorten om plaats te maken voor iets geheel nieuws.

Wat wij geschiedenis noemen is volgens hem het *Pad der Technologie*, en wat als geschiedenis of 'beschaving' kennen, begon in het Midden Oosten en zal daar rond 2012 ook weer eindigen, zo 'voorspelde' hij in zijn boek uit 1987. Want de tijd voltrekt zich niet slechts lineair, als een opeenstapeling van gebeurtenissen, maar vooral ook als een cyclus, of beter: als het openbloeien van een bloem. Daarbij is de huidige bloem, die ruim vijfduizend jaar geleden gezaaid werd, nu uitgebloeid. Sterker: er zit al nieuw zaad in.

De precessie

Voor mij de beste manier om uit te leggen waarom op 21 december 2012 de kalenders eindigen van de tijdbewaarders van onze planeet, is via het schetsen van een beeld van onze melkweg, de nevel van vele miljarden sterren waar ons zonnestelsel deel van uit maakt.

Hoe de melkweg eruit ziet, en waar wij ons bevinden in deze onmetelijke ruimte, is waarschijnlijk niet iets waar je dagelijks bij stilstaat. En toch, om iets te begrijpen van de tijd waarin we ons nu bevinden, moeten we de ruimte in, dat wil zeggen: we moeten de bewegingen begrijpen, de voortgang in de tijd van onze planeet met haar maan (de maan) en haar ster (de zon) met de andere sterren.



'Ons' melkwegstelsel

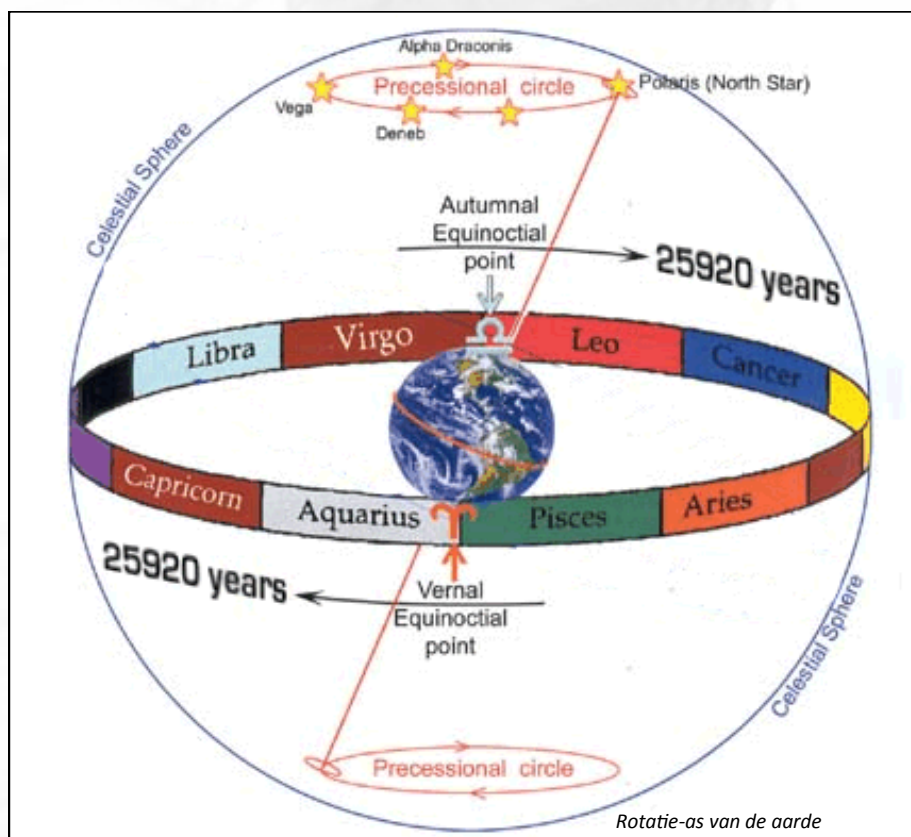
Onze planeet draait om de zon, een ster die deel uitmaakt van een stelsel van honderden miljarden sterren: de melkweg. Een melkweg zoals de onze heeft meer sterren dan er zandkorrels zijn in de Sahara.

Naast onze melkweg bestaan er overigens nog vele andere melkwegstelsels in het heelal, honderden miljarden om precies te zijn, onvoorstelbaar veel. Eigenlijk weet daarom niemand op onze planeet hoe groot het heelal is. De planeten van ons zonnestelsel draaien ieder in een eigen circulaire baan rondom de zon, allemaal met de klok mee. Ze bewegen zich voort in ongeveer hetzelfde horizontale vlak, alsof ze ronddraaien op eenzelfde onzichtbare schijf. Deze draaischijf wordt de ecliptica genoemd.

De ecliptica van ons zonnestelsel staat schuin op die van ons melkwegstelsel en maakt een wiebel, vergelijkbaar met het wiebelen van een ouderwetse blikken speelgoeddraaitol. Als je een draaitol laat rondtollen krijg je een razendsnelle draaiing in een bepaalde richting om zijn as. Het bovenste punt van de tol zal echter niet voortdurend recht omhoog staan, maar rondjes wiebelen, en wel met een langzame draaiing de andere kant op.

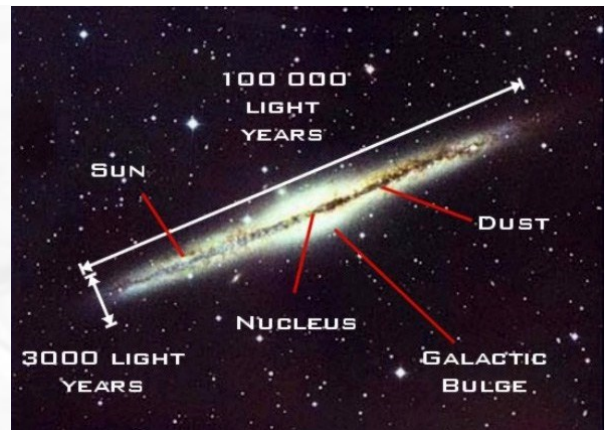
Ter vergelijking: de aarde draait kosmisch gezien razendsnel om de zon (in ruim 365 aardse dagen), en het wiebelen van ons zonnestelsel gaat heel langzaam in een tegenovergestelde richting, een rotatie de andere kant op van bijna 26.000 jaar.

Onze aarde draait rechts om de zon heen. En dus, als je iedere nacht de hemel zou aanschouwen, kun je zien hoe zich iedere maand een ander sterrenbeeld aan de hemel vertoont en alle sterren a.h.w. opschuiven van links naar rechts. Maar daarnaast is er dus ook een beweging de andere kant op: iedere 72 jaar lijkt de Poolster één graad te zijn opgeschoven de andere kant op. Een cirkel heeft 360 graden. $360 \times 72 \text{ jaar} = 25.920 \text{ jaar}$; afgerond 26.000 jaar.



Astrologen delen dit in twaalf stukken in van elk ongeveer 2160 jaar, en dus is er een soort reis langs de twaalf sterrenbeelden van het punt waarop jaarlijks de lente begint. En zo heet het in de astrologie dat we nu in een overgang zijn van het Vissen- naar het Waterman Tijdperk. Dertienduizend jaar geleden was dat dus een overgang van Maagd naar Leeuw, de twee tegenoverliggende sterrenbeelden.

Onze melkweg lijkt van de zijkant op een grote vliegende schotel, ofwel op twee soepborden op elkaar, twee schijven met een uitstulping in het midden. Van boven ziet hij er uit als een grote draaischijf die nog het meest doet denken aan een satellietfoto van een orkaan. In het midden hiervan bevindt zich een zogenaamd *zwart gat*. [John Major Jenkins](#) wist in zijn boek [Maya Cosmology 2012](#) uit 1998 overtuigend aan te tonen dat de Maya's in hun astronomie en kosmologie niet zozeer bezig waren met onze positie te bepalen ten opzichte van de Poolster (zoals veel, met name zeevarende, volkeren), maar keken naar onze positie ten opzichte van het hart van de melkweg, die zij [Hunab K'u](#) noemen. Zij zien wat de wetenschap een *zwart gat* noemen als de bron van de schepping. Wetenschappers houden niet zo van zwarte gaten, omdat hier onze gewone natuurkundige wetten niet kloppen. In feite is het hart van de melkweg DE bron van nulpunt energie, van oneindige energie.

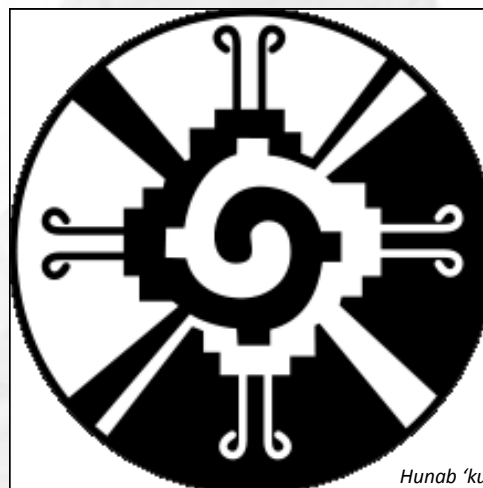


Doorsnede melkweg

Zoals gezegd staan de ecliptica van ons zonnestelsel en die van de melkweg schuin op elkaar; hun draaivlakken kruisen elkaar voortdurend.

In de periode van pakweg 1974–2024 bevindt zich het kruispunt van de ecliptica van ons zonnestelsel en die van de melkweg in het hart van de melkweg (van ons uit gezien). Op 21 december 2012 gebeurt daarbij het volgende: dan staat onze zon precies op het kruispunt van beide ecliptica's in het hart van de melkweg, tijdens een winterzonnewende (op het noordelijk halfrond de kortste dag van het jaar). En dat gebeurt maar eens in de 26.000 jaar. Bovendien staat de zon dan ook op één lijn met Sagittarius A*, een ster in sterrenbeeld Sagittarius (Schutter of Boogschutter). Deze ster is de krachtigste radiobron van onze melkweg (!)

Maar er gebeurt op dat moment nog iets interessants: het hart van de melkweg staat op dat moment op het meest zuidelijke punt aan onze hemel in zijn gehele 26.000 jarige cyclus. Met andere woorden: het hart van de melkweg staat dan het verst verwijderd van de noordelijke hemelpool. Op 21 december 2012 ontstaat een keerpunt: de noord-as van de precessiewiebel gaat na 26.000 jaar weer richting Hunab K'u.



Hunab 'ku

Je zou daarom kunnen zeggen: we keren dan weer terug naar onze Bron. Dit is waarschijnlijk waarom hierover in de oude Indiase Veda's wordt gezegd dat vanaf dat moment na het IJzeren Tijdperk het Gouden Tijdperk weer kan terugkeren. De Maya's zeggen iets dergelijks ook: de Dertien Hemelen beginnen dan weer. 21-12-2012 in onze Gregoriaanse kalender is in de Lange Telling van de Maya's 13-0-0-0-0. De dag daarop is 13-0-0-0-1, de dag daarna 13-0-0-0-2, dan 0-0-0-0-3, enzovoort.

Klimaatverandering



Door: Peter Toonen

Dat we in de laatste jaren overal op onze planeet te maken hebben met uitzonderlijk extreme weersveranderingen mogen we als een vaststaand feit beschouwen. Echter: niet alleen op Aarde, maar in ons gehele Zonnestelsel is in de afgelopen jaren het klimaat sterk aan het veranderen. De ijskappen op Mars smelten in de laatste jaren net zo hard als die op Aarde, en daar rijden geen CO2 producerende auto's...

Er is namelijk iets aan de hand met onze Zon, of beter: met de positie van onze Zon binnen de melkweg, zoals bijvoorbeeld de oude Maya's 'wisten'. Onderstaande is een reisje door ons Zonnestelsel van de binnenplaneten (de twee tussen de Aarde en de Zon in) naar de buitenplaneten, om de drastische klimaatveranderingen binnen ons Zonnestelsel van de laatste jaren in kaart te brengen.

Bronnen: www.Tmgnow.com, www.Heartcom.org, www.Weinolds.org, www.3Dastronomer.com, www.Abovetopsecret.com, www.Enterprisemission.com, www.Niburu.nl, www.Wikipedia.nl en een heel boeiend YouTube filmpje van David Wilcock met de titel [Interplanetary Climate Change NASA's Hottest Secret](#)

Mercurius



Van deze planeet was altijd bekend dat hij hoge temperaturen heeft aan zijn oppervlakte. Logisch voor een planeet die het dichtst bij de Zon staat. Maar eind 2002 werd voor het eerst waargenomen dat hij ijs heeft op zijn polen. In 2008 bleek dit hemellichaam een verrassend sterk intrinsiek magnetisch veld te hebben voor een zogenaamd 'dode' planeet; een veld dat het überhaupt niet had in de jaren zeventig. In 2009 was dit veld zo intens geworden dat de [Messenger satelliet](#) (MErcury Surface, Space ENvironment, Geochemistry, and Ranging) van de NASA voor het eerst zelfs "magnetische tornado's" waarnam. En deze tornado's waren tien keer krachtiger dan die wij ooit op Aarde hebben waargenomen.

Venus



Plotselinge fysieke, chemische en optische veranderingen worden in de laatste tientallen jaren waargenomen op Venus. In de leerboeken stond Venus altijd bekend als een sterk zwavelhoudende en daarom voor ons onleefbare planeet. Maar tussen 1978 en 1983 is het aantal zwavelhoudende gassen in haar atmosfeer dramatisch afgenomen.

Planeet Aarde heeft een speciale fysieke relatie met deze planeet omdat ze ongeveer even groot is als de onze, maar wellicht veel interessanter: planeet Venus is net als onze Maan altijd met hetzelfde gezicht naar ons gekeerd (!) Maar de gehele helderheid van haar 'nachtzijde' is tussen 1975 en 2001 met een verbijsterend percentage van twee-en-een-half duizend (2.500) procent toegenomen. En ook haar voor ons zichtbare voorkant is helderder geworden waardoor Venus nu a.h.w. gloeit in de donkere nacht, en na de Maan verreweg het helderste object is geworden aan de nachtelijk hemel.

Een plotselinge heldere vlek in het wolkendek van Venus die op 21 juli 2009 voor het eerst werd waargenomen door de Amerikaanse (New-Yorkse) amateurastronoom Frank Melillo, heeft wetenschappers voor een raadsel gesteld. Zoals de Amerikaanse NASA planetoloog dr. Sanjay Lamaye verklaarde: "Ik denk dat je kunt zeggen dat er iets ongewoons gebeurd is op Venus. Helaas weten we niet wat er zich heeft voltrokken."

Aarde



Je eigen leefomgeving kun je moeilijk objectief beschrijven. Maar wat wetenschappers nog altijd niet hebben kunnen verklaren is dat de Aarde voor 1997 niet helemaal rond maar enigszins eivormig was en daarna meer de vorm van een watermeloen begon aan te nemen. Het gebied rond de polen was eerst langgerekt maar werd na 1997 afgevlakt tot een rondere vorm.

Wat we in ieder geval allemaal kunnen waarnemen, ALLE bewoners van onze planeet met of zonder wetenschappelijke rapporten, is dat de jaarlijkse weersomstandigheden in jouw en mijn leefomgeving in de laatste jaren sterk aan het veranderen zijn.

Niet alleen het aantal en de heftigheid van orkanen, wervelstormen en die van extreme droogte-neerslag-, warmte- en koude-periodes in het weer zijn in de laatste tientallen jaren dramatisch gestegen, ook is vanaf 1974 het aantal seismische rampen (vulkaanuitbarstingen, aardbevingen en tsunami's) met ruim vijfhonderd procent toegenomen. Voor de helderheid: een toename van vijftig procent zou al veel zijn, namelijk een verdubbeling. Een toename van vijfhonderd procent is dus opvallend veel.

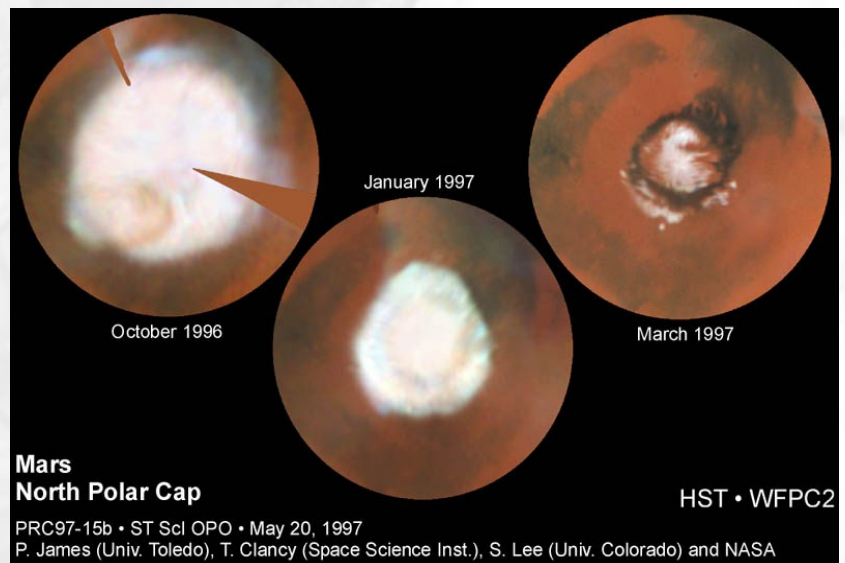
Er zijn mensen zoals de Amerikaanse ex-presidentskandidaat Al Gore die beweren dat alle klimaatveranderingen door menselijke handelingen worden veroorzaakt. Volgens hem zijn jij en ik medeschuldig aan alle rotweer en moeten we daarom zo snel mogelijk spaarlampen kopen, of LED lichtjes. Maar een aardbeving of tsunami heeft geen bal te maken met het CO₂ gehalte in onze atmosfeer. Een ongekende toename van seismische activiteit duidt op andere krachten dan het broeikaseffect.

Mars



Dit hemellichaam is vanaf de Aarde al heel lang de meest bestudeerde planeet. En zo konden mensen met de meest eenvoudige telescopen al eeuwen geleden zien dat Mars ijskappen had, net als de Aarde.

Je raadt het al: zoals op onze planeet zijn in de laatste jaren ook op Mars de ijskappen aan het smelten. En dat kun je zelfs met een goede verrekijker zien. Dus niet alleen op Aarde, maar ook op Mars smelt nu het poolijs. Hebben ze op Mars ook auto's en fabrieken die draaien op fossiele brandstof? Nee. Er is dus ook op onze planeet iets anders aan de hand dan een klimaatverandering vanwege een zogenaamd broeikaseffect.



Smelten van de ijskappen op Mars

Sinds 1997 is de dichtheid van de atmosfeer van Mars toegenomen met meer dan tweehonderd procent. In 1997 verloor de [Mars Observer](#) één van haar spiegels waardoor het gevaarte neerstortte. Dit kwam omdat de atmosfeer meer dan twee keer zo dik was dan wetenschappers van de NASA hadden berekend.

In 1999 was er een orkaan op Mars, de eerste in twintig jaar, en deze was driehonderd keer krachtiger dan alle voorafgaande. Interessant is dat vervolgens de heftigste storm die ooit plaats vond op Mars, piekte in de uren voorafgaand aan het 9/11 incident op Aarde (11 september 2001).

Ook boeiend is dat in de laatste jaren de kwaliteit van de biosfeer op Mars significant is verbeterd. Zo vormen zich wolken rond de evenaar en neemt het ozongehalte sterk toe.

Jupiter

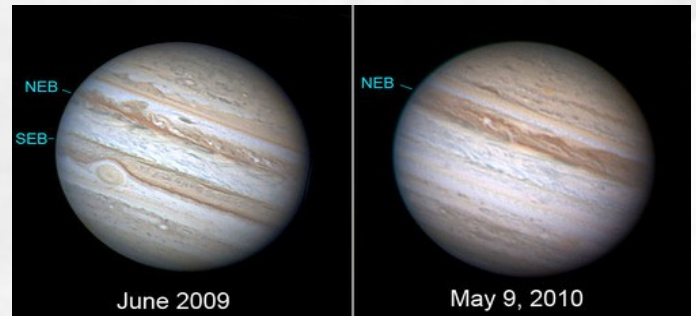


Onze Aarde is een relatief kleine planeet en heeft één maan, die we 'de Maan' noemen. Jupiter is de grootste planeet van ons Zonnestelsel en heeft veruit de meeste manen, namelijk ongeveer vierenzestig ('ongeveer' omdat wetenschappers het niet geheel eens zijn of ieder object echt een maan genoemd mag worden). Met name op de vier grootste manen Io, Europa, Ganymede en Callisto, die per stuk bijna net zo groot zijn als planeet Aarde, is vanaf 1974 het klimaat extreem drastisch aan het veranderen, inclusief krachtige vulkaanuitbarstingen en aurora's (noorder- en zuiderlicht) die honderdduizend procent (!) helderder zijn dan die van de planeet Jupiter zelf.

Zo werd Io's ionosfeer tussen 1973 en 1996 duizend maal hoger, en haar oppervlakte werd tussen 1979 en 1998 meer dan tweehonderd procent heter.

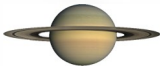
De omvang van het magnetische veld van Jupiter is sinds 1992 meer dan verdubbeld. Ook wordt er een toename van tweehonderd procent in helderheid geconstateerd van de omringende plasmawolken.

De kolossale 'eeuwige storm' op Jupiter, die sinds mensenheugenis werd waargenomen en die we kennen als de Grote Rode Vlek, was in voorjaar van 2010 plotseling verdwenen (!) In de jaren hieraan voorafgaand waren er al voor het eerst nieuwe grote 'stormen' ontstaan. Dit alles duidt uiteraard op een drastische klimaatverandering.



Verdwijning 'Eeuwige storm'

Saturnus



De poolgebieden van Saturnus lichten van 1995 steeds meer op en daarnaast wordt het magnetische veld van de planeet steeds krachtiger.

Tussen 1980 en 1996 nam de snelheid van de rotatie van de wolken rond de evenaar van Saturnus af met zo'n 58 %. Dit was onverwacht en zorgde voor drastische veranderingen in het weer op de planeet. In 2006 berichtte de NASA over een "gigantische storm" compleet met bliksemflitsen die duizend maal krachtiger waren dan ooit waargenomen op Aarde. Sindsdien worden er regelmatig grote elektromagnetische stormen waargenomen.

Uranus



Hoewel Uranus altijd werd gezien als een planeet waar 'niks te beleven' viel, werden er vanaf 1986-1987 ineens opvallend heldere wolken waargenomen. En in 1999 verschenen verschillende artikelen dat Uranus getroffen zou zijn door krachtige stormen waardoor het plots een dynamische wereld was geworden met de helderste wolken in het buitenste deel van ons Zonnestelsel.

Vanaf 1987 blijkt de kracht van zijn elektromagnetische veld te zijn verhonderdvoudigd.

Aan de hand van waarnemingen door *Voyager II* denken wetenschappers dat onlangs magnetische poolverschuivingen hebben plaatsgevonden op Uranus en Neptunus. De magnetische pool zou op Uranus 60 graden zijn verschoven en op Neptunus 50 graden.

Neptunus



In juni 1994 was de Grote Donkere Vlek op het zuidelijke halfrond van Neptunus, vergelijkbaar met de Grote Rode Vlek van Jupiter, ineens verdwenen. Ergens in april 1995 dook hij weer op, maar nu op het noordelijke halfrond.

Sinds 1996 is de helderheid van Neptunus in het infrarood licht toegenomen met meer dan veertig procent, blauw licht werd 3,2 % helderder en gewoon rood licht werd 5,6% helderder. Daarnaast zijn diverse delen van het oppervlak meer dan honderd procent toegenomen in helderheid. Als je jaarlijks genomen foto's van Neptunus van 1996 tot nu toe op een rijtje ziet, geloof je je ogen niet: de verre planeet wordt steeds kleurrijker. De maan van Neptunus, Triton, werd van 1989-1998 geconfronteerd met een enorme toename in atmosferische druk en temperatuur.

Pluto



Pluto werd op 18 februari 1930 ontdekt door de Amerikaanse astronoom Clyde Tombaugh. Maar volgens de officiële wetenschap heeft Pluto als planeet slechts zesenzeventig jaar bestaan, want op een internationaal astronomencongres op 24 augustus 2006 in Praag werd hij als planeet democratisch weggestemd. De reden was dat er in deze jaren in zijn buurt verschillende andere hemellichamen waren waargenomen: brokstukken aan de rand van ons Zonnestelsel die soms bijna zo groot waren als de mini-planeet Pluto. Democratie kan dus een systeem zijn waarmee mensen kunnen beslissen over zowel wetenschappelijke als politieke waarheden, zoals over de vraag of een hemellichaam bestaat als planeet of niet.

In tegenstelling tot hoe astronomen er over denken, is voor zowel Westerse als Oosterse astrologen Pluto een zeer invloedrijke planeet, en in de laatste jaren juist in toenemende mate. En ik ben het met hen eens. Hij staat immers symbool voor krachtige transformatie en zijn positie is nu in het hart van de melkweg. Het lijkt alsof astrologen (dus niet: astronomen) alsnog gelijk krijgen over het belang van Pluto als planeet want in het voorjaar van 2011 bleek dat hij liefst drie manen heeft, en een maand daarvoor was duidelijk geworden dat deze planeet een elektromagnetisch veld heeft dat driehonderd maal krachtiger is dan men ooit dacht. Niet gek voor een onbeduidende brokstuk aan de buitengrens van onze heliosfeer. hoewel deze planeet sinds 1989 steeds verder verwijderd raakt van de Zon, is vanaf die tijd tot aan 2002 zijn atmosferische druk met liefst driehonderd procent toegenomen, waardoor er een waarneembare temperatuurstijging heeft plaatsgevonden op haar oppervlakte. Volgens de bestaande natuurkundige wetten kan dit niet.

Al Gore (geen planeet)

We hadden al geconstateerd dat het klimaat op Aarde aan het veranderen is. Dat dit niet de 'ver-van-mijn-bed-show' is, kan ieder mens op onze planeet beamen, dus ook jij in je stad of dorp in de Lage Landen. Maar uit het bovenstaande blijkt dat het klimaat in ons hele Zonnestelsel radicaal aan het veranderen is. En dat komt waarschijnlijk omdat onze Zon aan het veranderen is. Laat je dus in ieder geval niks wijs maken door mensen die zeggen dat jij en ik daaraan schuldig zijn. Natuurlijk moeten we zo snel mogelijk ophouden met het verbranden van fossiele brandstoffen en moeten we olie hoogstens gebruiken om er (herbruikbare) plastics van te maken. Maar om nu te zeggen dat de grote oliemaatschappijen of onze regeringen daar momenteel werk van maken: bepaald niet. De ironie is dat juist omdat de voorraad olie beperkt is, nu nog steeds de meeste auto's op benzine rijden. Het woord economie betekent immers letterlijk de 'leer van de schaarste', en dus valt er aan olie omdat het schaarser wordt, juist steeds meer geld te verdienen.

Vijf jaar geleden voorspelde ik (o.a. in een artikel in het blad *Frontier Magazine*) de komst van wat ik het 'milieu-fascisme' noemde, en dat onder het mom van "duurzaamheid" het verplicht zouden worden om slechts spaarlampen te gebruiken en er uiteindelijk zelfs weer gepleit zou worden voor meer gebruik van kernenergie. Want kernenergie is immers zogenaamd 'CO₂ neutraal'. Trap er niet in. Duurzaam betekent blijvend. Dan is inderdaad kernenergie de meest duurzame vorm van energiewinning, want we komen immers nooit meer van het kernafval af. En dan mag ik niet vergeten te vertellen dat er zeer ingewikkelde (lees: zeer slecht afbreekbare) chemische spulletjes zitten in je verplichte en zeer kostbare (kassa!) diesel katalysator of in je dure spaarlamp met zijn ijskoude licht. Waarschuwing: als je een milieuvriendelijke spaarlamp per ongeluk kapot laat vallen, open dan alle ramen en deuren en verlaat zo snel mogelijk het pand. Want de gassen die dan vrijkomen kunnen dodelijk zijn. Dus hoezo milieuvriendelijk?

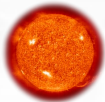


Al Gore

Al Gore, die volgens een door de Britse commerciële zender *Channel 4* in maart 2007 uitgezonden reportage, in zijn eigen huis twintig keer meer energie verbruikte dan de gemiddelde Amerikaan (die op zich al twintig keer meer energie verbruikt dan gemiddelde Aarde-bewoner), wil ons slechts bang maken. En met angst valt geld te verdienen. Liefde kost niks. Zijn film *Een ongemakkelijke waarheid* ('An Unconvenient Truth') uit 2006 over de gevaren van een door mensen veroorzaakt broeikas effect, kreeg op 25 februari 2007 zelfs een *Academy Award* (een Oscar) voor de beste reportage film. Wat ben ik blij dat ruim een half jaar later, op 11 oktober 2007, het Britse Hoge Gerechtshof (British High Court) deze film op liefst negen punten als onwaarheid (leugenachtig) beoordeelde waarna het werd verboden om deze film als educatief materiaal te gebruiken op Britse scholen.

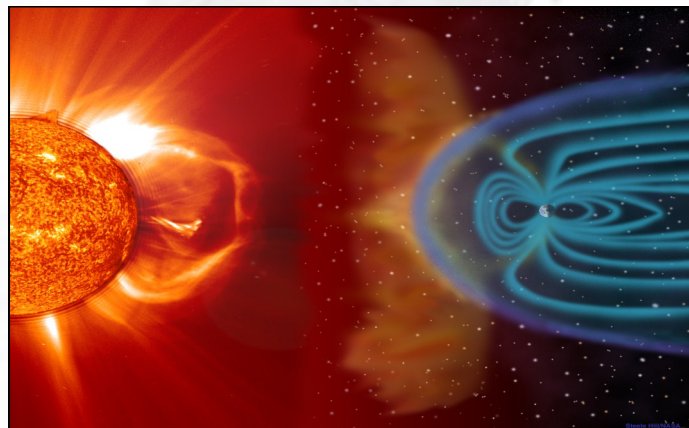
Laten we gaan kijken naar onze locale ster, die we de Zon noemen, en die de ultieme bron is van de meeste energie op Aarde. Voor niets komt de Zon op, zeggen ze; zijn energie is gratis. En vooral de Zon is de laatste tijd aan het veranderen.

De Zon



Het magnetische veld van de Zon is meer dan 230 procent sterker dan aan het begin van de twintigste eeuw. De energetische activiteit van de Zon is sterk toegenomen, wat ons in de laatste jaren veel interessant beeldmateriaal oplevert. Via de websites en bijbehorende nieuwsbrieven van de Amerikaanse [NOAA](#) (National Oceanic and Atmospheric Administration), [NASA](#) (National Aeronautics and Space Administration) en de aan te bevelen dagelijkse ruimteweerberichten van [Space Weather](#) kan al jarenlang iedereen het 'ruimteweer' volgen, met name die van onze Zon. En deze weerberichten geven veranderingen aan die net zo radicaal zijn als die van het weer op Aarde. De beste website wat betreft veranderingen in het weer van ons Zonnestelsel en op Aarde is volgens mij de controversiële webstek [Earth changes media](#) van de Amerikaan Mitch Battros. Hij publiceerde al in 1997 de volgende formule:

Zonnevlekken => Zonnevlammen => verschuiving magnetisch veld => verschuiving oceaan- en luchtstraalstromen => extreme weers- en menselijke verstoringen/veranderingen



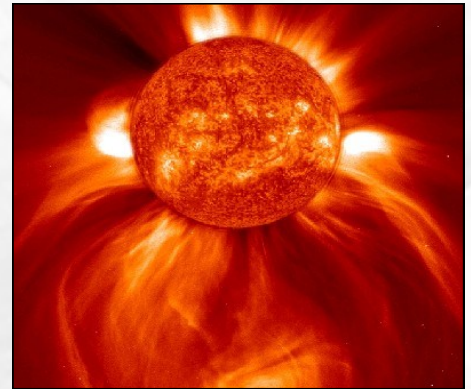
Dus wat er op onze Zon geschiedt heeft directe gevolgen voor wat er op onze Aarde gebeurt, inclusief het menselijke bewustzijn. Daarom is het interessant om te weten dat er in de laatste jaren voor het eerst een verandering plaats vindt in de Zonnevlekcyclus. Deze cyclus wordt door Westerse wetenschappers al vier eeuwen bijgehouden, overigens terwijl Chinese wetenschappers er al in 28 v.Chr. melding van maakten. Het was de Oost Fries (Nederlandse Duitser) [Johan Fabricius](#) (niet te verwarren met de gelijknamige schrijver van bijvoorbeeld "De scheepjongens van de Bontekoe") die de eer toekomt om hierover in 1611 voor het eerst officieel wetenschappelijk te rapporteren.

Deze cyclus is altijd constant geweest, dat wil zeggen dat deze altijd om de 11,3 jaar plaats vindt. Iedereen die lange tijd werkzaam is in de plantsoenendienst of al tientallen jaren snoeit in zijn tuin weet dat om de elf jaar de planten harder groeien, dus dat dan bijvoorbeeld de takken van struiken groter worden. Als je een boom om zaagt kun je zien dat elke elfde jaarring van die boom dikker is dan de andere ringen.

Maar met deze cyclus is sinds enkele jaren iets aan de hand, dat wil zeggen dat hij vanaf pakweg 2009 niet meer bestaat (!). Er zou een piek moeten zijn van deze cyclus rond eind 2012. Alleen al daarom en omdat NASA wetenschappers in 2007 de verwachting hadden dat deze piek heftiger zou zijn dan ooit, werd zelfs door hen een verband gelegd met het einde van de Maya kalenders. Er gebeurde echter iets onverwachts: precies in de jaren dat de Zonnevlekken weer zouden moeten toenemen, namen ze af. En zo verscheen er eind 2009 in het Nederlandse dagblad *De Volkskrant* een pagina groot artikel van de in dit land bekende astronoom Govert Schilling onder de titel: 'De Zon is dood'. De Zon deed niks meer; er waren geen Zonnevlekken te zien.

Maar hoewel het aantal Zonnevlekken en daarmee het aantal Zonnevlammen dramatisch is afgenomen is de heftigheid ervan juist omgekeerd evenredig toegenomen. Er zijn nu (2011-2012) bijna geen Zonnevlammen, maar als ze opduiken, zijn ze heftiger dan ooit.

De Zon stoot steeds meer hoogenergetische deeltjes uit. Minstens vanaf het eind van de jaren zeventig nemen iedere tien jaar alle soorten stralingsemissies met een half procent toe. En zo is tussen 1901 en 2000 het magnetische veld van de Zon in afmeting en kracht toegenomen met maar liefst 230 procent. Onlangs werd door een geofysisch team bewezen dat de Zon vanaf 1940 actiever is dan in alle



Zonnevlam

Het is daarom dat de Europese en Amerikaanse ruimte-agentschappen ESA en NASA op 2 december 1995 gezamenlijk een ruimtesonde afvuurden richting Zon, de SOHO, en dat deze missie in oktober 2009 werd verlengd tot (jawel) eind december 2012. SOHO staat voor (Engels) **S**olar and **H**eliospheric **O**bservatory, in het Nederlands: Zon- en Heliosfeer Observatorium. Vervolgens heeft op 11 februari 2010 de Amerikaanse NASA hun duurste satelliet ooit (driehonderd miljoen dollar) de ruimte ingeschoten, SDE, de *Solar Dynamics Explorer*.

De reden van dit alles is dat men tot op het allerhoogste bestuurlijke niveau niet meer zeker weet wat onze Zon in de komende jaren gaat doen en men vreest voor een plotselinge en heftige Zonnevlam die onze kant op komt. Dat laatste, een Zonnestorm met een grote vlam in onze richting, is precies waar de NASA ons voor probeert te waarschuwen.

Susan Joy Rennison schrijft dagelijks over het veranderende gedrag van de Zon en hoe dat niet alleen onze elektrische apparatuur maar ook onze planeet en al haar bewoners – inclusief de mens – verandert.

[<http://www.susanrennison.com>]

[lezing van Susan Joy Rennison: <http://collegerama.tudelft.nl/mediasite/SilverlightPlayer/Default.aspx?>

Het zou kunnen dat de atmosfeer van de Aarde zo'n vlam gemakkelijk langs haar af kan laten glijden zoals alle andere kosmische stralingen, en dit slechts de vrolijke bijkomstigheid heeft van een toename van aurora, dus van het spectaculaire noorder- en zuiderlicht tot in New York, Bejing of Rome. Leuk toch? Het lijkt me geweldig om het noorderlicht te mogen zien in Amsterdam, Berlijn, Parijs, Londen, Praag en Brussel of zelfs in Athene, Istanbul, Jeruzalem, Casablanca, Caïro, Rio de Janeiro, Mexico City of New Delhi. Maar dan mogen we niet vergeten we dat we als mensheid inmiddels vele honderden satellieten hebben die buiten onze atmosfeer hangen en die geen van allen bestand zijn tegen een krachtige Zonnwind. Het is buiten onze Aarde-atmosfeer zo druk geworden met menselijke machines dat de eerste botsing tussen twee satellieten al heeft plaatsgevonden (!) en er in de zomer van 2011 voor het eerst een internationale conferentie is belegd over het opruimen van wat ruimte-afval genoemd wordt.

Een botsing van ruimtevaartuigen met een flinke Zonnevlam is echter nog niet gebeurd, maar wordt door de NASA wel verwacht. En wat dan?

Dan zou bijvoorbeeld urenlang je GPS en het internet uitvallen, en daarmee je i-Phone, je navigatiesysteem, je e-mail en de telefoonverbinding met je moeder. Maar ook: al je bankgegevens. Na een forse Zonnevlam in de richting van planeet Aarde worden mensen concreet bewust hoe afhankelijk ze zijn van de door hen ontwikkelde uiterlijk technologie. Je telefoon en tv vallen uit. Nou en?

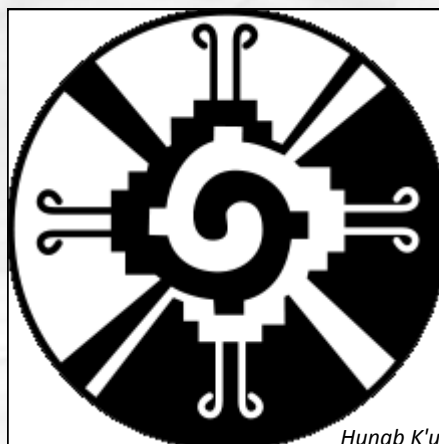


Aarde zonder electriciteit

Wanneer dit jou overkomt en niet je burens, dan baal je. Maar als dit bij iedereen op de planeet gebeurt, levert het juist weer iets leuks op, want dan zitten we allemaal in hetzelfde schuitje.

Ook kernwapens of ingewikkelde elektronische wapensystemen zullen dan niet meer werken, wat volgens mij (en jou) helemaal niet erg is. En je geld? Dat is er dan niet meer, want dat bestaat slechts als nullen en enen in digitale banksystemen, en dat is weggeveegd (in digi-taal 'ge-delete'). Is dat erg? Ik ben heel benieuwd wat er van al het geld in de wereld over is wanneer het hele internet op Aarde slechts twee uur plat ligt. Is het er dan wel weer wanneer alle stroom daarna zou worden ingeschakeld? Ik denk van niet. En ik laat jou als lezer fantaseren over wat dat betekent.

Wellicht herinneren we ons dan dat al die spectaculaire Zonnevlammen alles te maken hebben met wat er verderop in het melkwegstelsel gebeurt. In 2007 schreef ik al in [Frontier Magazine](#) dat wetenschappers van de Amerikaanse NASA en van de Universiteit van Arizona (VS) en astrofysici van het Nationaal Laboratorium van Los Alamos (VS) en van de Universiteit van Adelaide (Australië) over het hart van onze melkweg spreken als een 'super deeltjesversneller' die in de laatste jaren in toenemende mate hoog geladen gammastralen uitzendt. En daar reageert onze Zon op. En wij ook. En dat is ook wat de oude Maya's en andere oude volkeren die contact hadden met de galactische bron, ons vertellen: alles is, ontstaat uit en keert terug naar *Hunab K'u*, de Ene Schenker van Maat en Beweging.



Conclusie

Vanuit het Galactische Centrum komen torsiegolven onze kant op. Dat is altijd al zo geweest, maar we komen nu in gebied van de melkweg waarin wetenschappers een toename zien van allerlei hoog geladen energiedeeltjes in de interstellaire ruimte om ons heen, alsof de kracht van de torsievelden sterker wordt. Tot nu toe hielden astronomen zich nooit zoveel bezig met de effecten binnen ons Zonnestelsel vanuit de interstellaire ruimte, dus vanuit de ruimte tussen de sterren buiten de onze (die wij 'de Zon' noemen). Maar voornoemde waarnemingen dwingen hen om zich ook hiermee bezig te houden, zij het nog steeds schoorvoetend.

Volgens sommigen kan dit alles een hyperdimensionale sprong genereren naar een etherische dichtheid. Hyperdimensionale sprongen worden tevens geassocieerd met tijdreizen. Torsiegolven zijn de enige golven die een gehele planeet naar een andere dichtheid kunnen laten evolueren. Ze werden ontdekt door de Russische wetenschapper Dr. Nikolai A. Kozyrev. Oeps, torsiegolven, wat is dat nou weer? Alles is trilling, is een oude basiswet. Geluid en licht, maar ook dichte materie, worden gevormd door trilling, door energiegolven. In het kort gezegd zijn torsiegolven, golven van vortex-energie die energiegolven dragen en daarmee voortstuwen die zowel voortkomen als terugvoeren naar en uit nul, dus vanuit het nu of niets, en wel in een harmonische verhouding zoals die van de Gulden Snede. Voor levende wezens zoals DNA dragende materie op aarde, is dit veld herkenbaar als liefde.



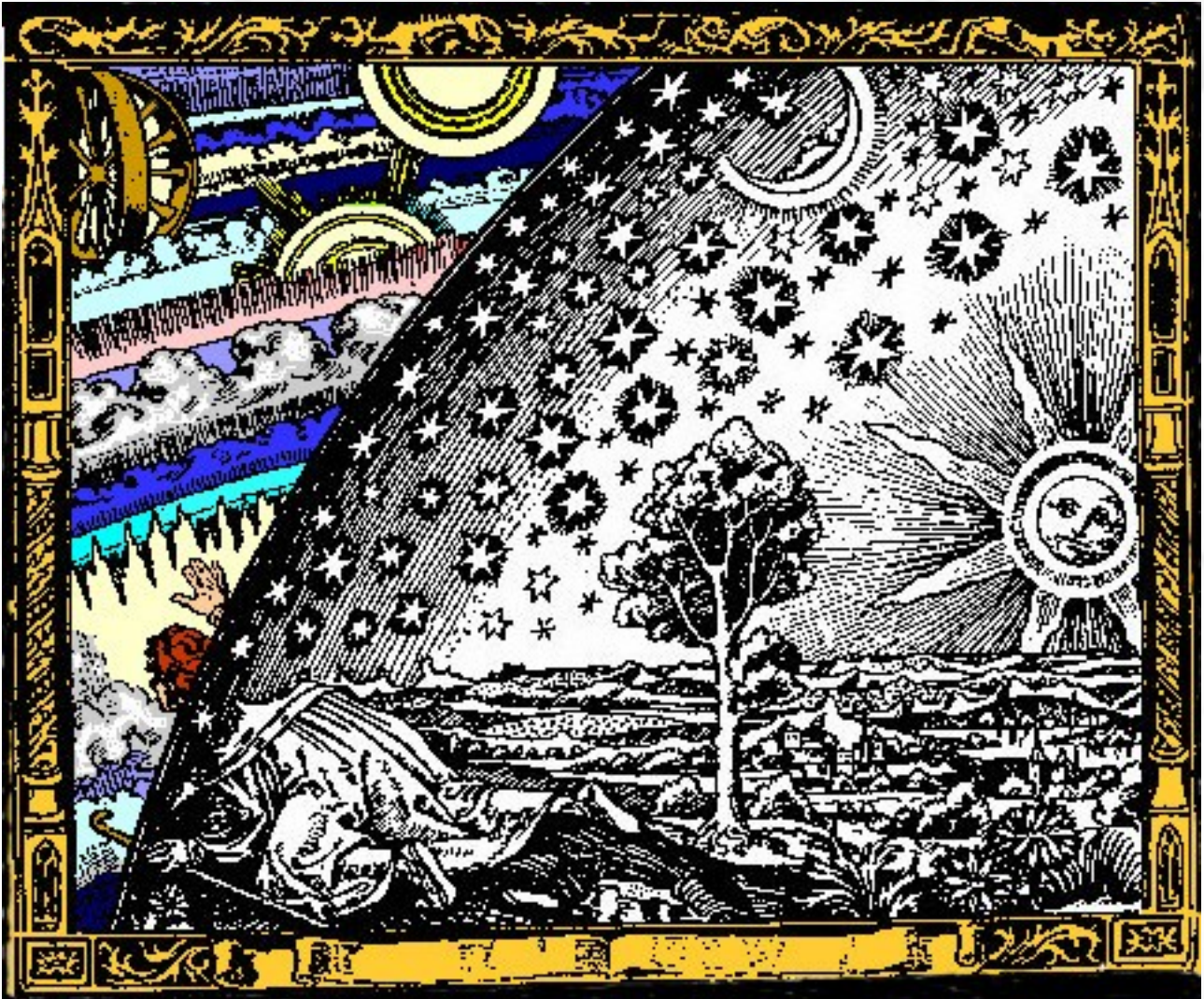
Universeel bewustzijn

Deze hoogfrequente energie begint hernieuwd en krachtiger te stromen door alle planeten waardoor ze helderder, heter en magnetischer worden. Diezelfde energie stroomt op dit moment ook door ons lichaam en DNA. Voor mensen heeft dit net zulke gevolgen als voor planeten. Onze gedachten worden bijvoorbeeld magnetischer. Het duurt niet meer zo lang als bijvoorbeeld twintig jaar geleden voordat gedachten zich manifesteren, of deze nu versterkend of beperkend zijn. Het lijkt erop dat op onze planeet de evolutie in een behoorlijke turbo versnelling verkeert, en jij en ik niet alleen op onze woorden moeten letten, maar ook op de emoties en gedachten waarmee wij medescheppers zijn van de Schepping.

dr. Peter Toonen

[\[http://www.natuurlijketijd.nl\]](http://www.natuurlijketijd.nl)

De ontkrachting van de mens loopt ten einde.



Door: Guido Jonkers

Inleiding

Dit hoofdstuk is niet bedoeld om je bang te maken, laat ik dat voorop stellen. De bedoeling is jou in dit artikel zaken en feiten te presenteren die essentieel zijn om jezelf te wapenen met kennis en inzichten, zodat je de bedreigingen die we hier gaan bespreken, het hoofd kunt bieden. Want er spelen op het grote wereldtoneel veel zaken die mensen fundamenteel ontkrachten en het dus ook op jouw kracht gemunt hebben. Zaken die gewoon en alledaags lijken, maar die zó enorm doortrapt zijn, dat ze in het alledaagse leven bijna niet opvallen. Zelfs niet voor de mensen die er elke dag mee werken en er gewoon hun brood verdienen..!

Door de mogelijkheid om kennis en inzicht te verkrijgen in deze materie zul je in staat zijn deze bedreigingen in de ogen te kijken en zal het resultaat dáárvan juist een bekrachtiging voor jou zijn, geen ontkrachting! In dit kader is het feit dát je er vanaf weet, een essentiële eerste stap om het tij te keren.. Kennis is ook hier macht!

Misschien klinkt het allemaal wat cryptisch, maar toch is het niet zo heel ingewikkeld. De basis van dit hele artikel is ook al bij veel mensen bekend, soms in stukjes en beetjes, als puzzelstukjes. Het hele plaatje toont een beeld van een 'groep' die op Aarde actief is en de macht stevig in handen heeft en deze niet wil afgeven. Dit gaat ten koste van jouw vrijheid en feitelijk zijn wij hun slaven. Deze groep leeft doordat ze in staat is, mensen te ontkrachten en niet in hun ware potentie te laten komen. Het zaaien van 'angst' is voor hen bijvoorbeeld een belangrijk middel, een manier van het wegnemen van kracht bij mensen.

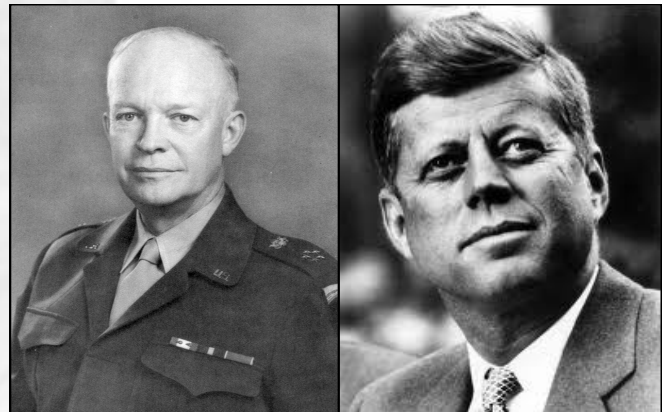
Klein houden

Het klein houden van de mensheid, is dus één van de zaken die deze groep perfect beheerst. We lijken vrij, maar zijn het niet.. Want het lukt hen de mensen klein te blijven houden, vooral hun lichtkracht te temperen, zodat deze mensen zoals jij en ik, héél moeilijk (of zelfs helemaal niet) in hun eigenlijke kracht komen. Het resultaat is simpel: het is voor deze machtige elite eenvoudig te blijven regeren; mensen vormen dan geen bedreiging meer voor hen.

Deze machtige groep die op Aarde actief is, kunnen we de machtselite noemen, of zoals ik ze altijd noem, de 'krachten achter de schermen'. Deze 'krachten achter de schermen' hebben namelijk heel opvallend, een broertje dood hebben aan publiciteit, en laten liever 'anderen' het wereldtoneel betreden, waarbij zij natuurlijk wel zélf aan de touwtjes blijven trekken..! Inderdaad: achter de schermen.. Dit artikel laat de manieren zien, waarmee deze groep continue probeert ons klein te houden; fundamenteel ontkrachtende activiteiten en zaken.

Een kleine terugblik

Het was al in de jaren 1960 dat het grootste land ter wereld, de Verenigde Staten, als het ware van binnen uit werden overgenomen. Het waren de presidenten Eisenhower en John Kennedy die ons waarschuwden voor deze ontwikkelingen; zij zagen het gebeuren, maar konden het tij niet meer keren. Het enige dat ze konden was waarschuwen.



Dwight D. Eisenhower

John F. Kennedy

Dit is één van die waarschuwingen; een die president Dwight Eisenhower in zijn afscheidsspeech in 1961 uitspreekt:

“In de overlegstructuren van de overheid, moeten we ons wapenen tegen de pogingen van het militaire industriële complex, om ondemocratische invloed te krijgen, of deze nou wel of niet zo bedoeld is. Het potentieel van een catastrofale opkomst van misplaatste macht bestaat en zal volhouden.

Wij mogen nooit het gewicht van deze combinatie onze vrijheden en democratisch proces laten bedreigen. We dienen niets voor kennisgeving aan te nemen. Alleen een alerte en goed geïnformeerde burgerij kan de correcte samenwerking afdwingen van deze enorme industriële en militaire defensiemachine, met onze vreedzame methodes en doelen. Hierdoor kunnen veiligheid en vrijheid sámen opbloeien.”

Uiteindelijk was deze waarschuwing vergeefs; zijn opvolger, president John Kennedy werd vermoord en het was vice-president Lyndon Johnson, die het militair-industrieel complex in de VS de macht stevig in handen gaf. En daarmee was een staatsgreep feitelijk gepleegd..!

De democratie in de VS is sinds die tijd uiterlijk vertoon geworden en congresleden EN de president worden gekozen met budgetten van grote bedrijven. Er vindt verkiezingsfraude op grote schaal plaats, met gemanipuleerde stemcomputers. ([HIER](#) en [HIER](#)) De leiders van de grote, multinationale bedrijven bepalen feitelijk, door hun invloed, wie er aan de macht komen. De CIA is als geheime macht achter de schermen, en met een volledig en geheim budget de feitelijke geheime politie die het vuile werk opknapt en vuile zaakjes vooral voorbereidt.

De methodes

Ik ga je hier niet uitgebreid vertellen over deze uiterst intelligente ‘krachten achter de schermen’, hoewel dit natuurlijk wel een essentieel onderdeel is van dit verhaal. Maar het zou té ver voeren en té veel ruimte vergen. Wil je hier echter meer van weten, dan is er op het internet en in gedrukte literatuur genoeg informatie te vinden over de aard van deze ‘krachten achter de schermen’! We raden je aan om o.a. het werk van bijvoorbeeld David Icke te bekijken; je zult versteld staan van het werkelijke vuile spel dat gespeeld wordt..!

Wat we wel in dit artikel plaatsen, zijn zaken waarvan je wellicht niet zo snel gedacht had, dat ze het kenmerk ‘ontkrachtend’ zouden kunnen dragen. Maar toch zijn dit de zaken die wel degelijk fundamenteel verwoestend zijn..! Voor degene die ‘ziet waar hij naar kijkt’ is dit proces al lang duidelijk. Mogen we je hier een aantal van deze zaken, in vogelvucht presenteren..?

Vanzelfsprekend heeft de wereldelite **het financiële systeem op Aarde**, en met name in de VS, volledig in handen! Jij en ik, alle mensen zijn ‘slaven van dit stelsel’. Dáár waar er overvloed zou moeten zijn voor iedereen, valt de Aarde ten prooi aan de ‘hebzucht van enkelen’. Schaarste en ellende is het gevolg!

Wist jij dat de Amerikaanse dollar NIET van de Amerikaanse burgers zelf is? Dat de FED, de Federal Reserve Bank in de VS het eigendom is van particulieren..? En dat in 1913 president Woodrow Wilson een wet tekende, die deze FED het monopolie gaf op het uitgeven van de Amerikaanse dollar...!? Toch is dat het geval en je kunt je, om kort te zijn, voorstellen wat het betekent, dat sinds die tijd een klein clubje particuliere banken, de Amerikaanse dollar, de wereldmunt, beheert. Het gaat daarbij logischerwijze om triljoenen dollars..! Klik eens [HIER](#) voor een start op dit gebied.

Het was Henry Ford die, na het bekijken van de financiële structuur in de VS in de jaren 1920, deze uitspraak deed:

Het is maar goed dat de mensen van deze natie (VS) niet weten hoe ons bancaire en monetaire systeem in elkaar zit. Als ze dat wel zouden weten, ben ik er zeker van dat er morgenochtend een revolutie zou uitbreken

Kijk eens naar [dit artikel](#), waarbij je ziet hoe krampachtig president John Kennedy getracht heeft de macht te breken van deze FED en hoe hij het waarschijnlijk is, dat hij dat hierdoor met zijn leven heeft moeten bekopen..!

Medicijnen en vaccinaties.

De farmaceutische industrie is een van de grootste industrieën in de wereld. Veel van de topmensen van deze industrie weten exact wat er speelt. Want veel medicijnen en vaccinaties zijn bewezen schadelijk voor de mens, met name voor het mentaal-spirituele lichaam. De grote machten binnen de farmaceutische industrie weten dit en leggen de nadruk op de wel-werkende component, maar laten de verwoestende bijwerkingen buiten beschouwing. Wat te denken bijvoorbeeld van het steeds vaker laten toedienen van zware anti-depressiva aan steeds jongere kinderen, zoals 'Ritalin' en 'Prozac'..? In een geraffineerd spel van beïnvloeding van wetenschap, publiek en overheden, is het 'Big Pharma' gelukt, hun miljardenindustrie uit te rollen. We raden je aan om in dit kader op de lead te klikken die hieronder staat, om een duidelijk beeld te krijgen van deze 'tak van sport' voor de machtige elite op Aarde. Over de enorme fraude die in deze industrie plaatsvindt. Klik [HIER](#)



Moderne 'medicijnman'

De ontcrachting van voedsel.

Het voedsel dat we eten is letterlijk en figuurlijk van levensbelang. Dit is natuurlijk bekend bij de machtselite en daarom is al sinds de Tweede Wereldoorlog een strijd gaande om het produceren van voedsel en het 'bezit van zaden'. Het was Henry Kissinger, een van de mensen achter deze machtselite, die deze uitspraak deed:

*"Wie de voedselvoorziening controleert, controleert de mensheid;
Wie de energiestromen controleert, kan hele continenten controleren;
Wie de geldstroom controleert, controleert de wereld."*



Het is inmiddels mogelijk patent aan te vragen op levende zaden, doordat bedrijven (zoals [Monsanto](#)) in staat zijn om via genen-manipulatie zaden te 'maken', die niet natuurlijk voorkomen. Waarom zij dit doen? Simpel, om een monopolie te verkrijgen op essentiële zaden, zoals soja, mais en vele andere soorten. De kletsboek dat GMO-gewassen zorgen voor hogere opbrengsten, die een steeds maar groeiende wereldbevolking dienen te voeden, is volstrekt achterhaald..!

[HIER](#) Maar het resultaat van al deze ontwikkelingen, samen met nog een aantal andere factoren, is wel dat wij steeds minder voedzaam voedsel binnenkrijgen, hoewel we steeds zwaarder worden. Toch is dat een vertekend beeld; we worden gemiddeld zwaarder door vooral te veel en verkeerd (bijv. teveel suiker!) voedsel.

Er is over ons voedselsysteem veel te lezen op het internet en je vindt in een van deze hoofdstukken ook de bijdragen van Mike Donkers over voedsel. Maar we raden je aan om zomaar eens even deze links aan te klikken. Deze links over voedselmanipulatie [HIER](#) en deze [HIER](#) geven je een blik achter de schermen van deze verwoestende ontwikkelingen. De oplossing is dus duidelijk: eet vooral biologisch voedsel, vers en gevarieerd en vooral voedsel van niet-gemanipuleerde oorsprong!

De krachten achter de schermen zijn druk bezig **de lucht die we ademen** te vervuilen. Dat gebeurt in eerst instantie door het dwarsbomen van initiatieven die ervoor moeten zorgen dat we motoren, gebaseerd op het verbranden van koolwaterstoffen, achter ons kunnen laten. Deze motoren zorgen immers voor uitstoot van CO₂, lood en fijnstof in de atmosfeer, waardoor mensen continue giftige stoffen inademen. Toch zijn er al volop motoren die op vrije energie werken, en zijn er uitvinders genoeg die ons schone energie-motoren bieden, maar het wordt gedwarsboomd. Het monopolie van de 'krachten achter de schermen' op olie, het 'levensbloed' van alle economieën van deze wereld, dient van kracht te blijven. Het wereldwijde olie-imperium blijft in de handen van een kleine groep beslissers.

Maar onze lucht wordt ook vervuild door **de chemtrails..** We hebben hier niet de ruimte om uitgebreid op dit technische verschijnsel in te gaan, maar je kunt via een aantal artikelen [hier](#), duidelijk en haarfijn de invloed zien van de chemische belasting voor de burgerbevolking die via deze spray-trails wordt veroorzaakt..!



Chemtrails

Dan is er **de eathervervuiling** door 'Elektro-Magnetische'(EM-) smog. Doordat wij feitelijk zelf ook uit cellen en atomen bestaan, die door uiterst fijne elektro-magnetische pulsen worden gestuurd, is de elektromagnetische straling (EMS) die we de hele dag te verduren krijgen, absoluut van invloed op onze gezondheid en ons welbevinden!

Er wordt veel onderzoek gedaan naar de schadelijkheid van bijvoorbeeld mobiele telefoons, maar er daarbij wordt GEEN onderzoek gedaan naar de schadelijkheid van al die draadloze apparaten BIJ ELKAAR..! Want álle apparaten die draadloos werken, zijn in principe storend op het elektro-magnetische veld van mensen zélf. En keer op keer blijkt de verwoestende werking van deze EMS.

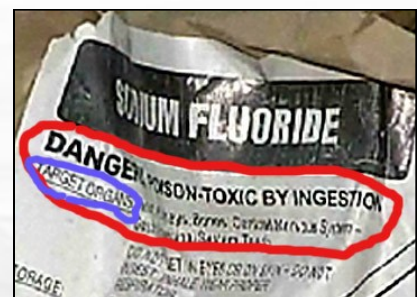
Steeds meer waarschuwingen komen er van officiële instanties, om vooral kleine kinderen en baby's goed te beschermen tegen deze straling. Kijk bijvoorbeeld eens naar deze artikelen over deze waarschuwingen van o.a. de WHO. [HIER](#) en [HIER](#).

Maar het **introduceren van uiterst schadelijke apparatuur**, lijkt maar door te gaan.. Draadloze laptops, spelcomputers, babyfoons, DECT-telefoons en binnenkort waarschijnlijk ook draadloze geluidsinstallaties, zorgen ervoor dat we feitelijk rondlopen in een elektromagnetische kooi. De schadelijke kanten van deze apparaten zijn NIET geneutraliseerd...!



De oplossing lijkt dus simpel: laat deze rommel zoveel mogelijk staan, gebruik het zo min mogelijk en gebruik anti-stralingsartikelen om schadelijke straling zoveel mogelijk te neutraliseren. En hou in ieder geval kleine kinderen weg van stralingsbronnen!

De fluoridering van drinkwater en het niet verbieden van kwik in voedsel, vaccinaties en tandheelkunde. Beide stoffen zijn zwaar giftig en het is alleen al vanuit dát oogpunt volstrekt krankzinnig dat er ooit met gezond verstand gesproken kon worden over het fluoriseren van ons drinkwater. Het is aan mensen als de onvolprezen dokter [Hans Moolenburgh](#) te danken, dat wij onvergiftigd drinkwater uit de kraan krijgen, in tegenstelling tot bijna de gehele Amerikaanse bevolking, zo'n 270 miljoen mensen. Voorbeelden op onze site genoeg over fluor als puur gif. Mogen je een paar links geven? [HIER](#), en [HIER](#).



Waarschuwing: fluoride

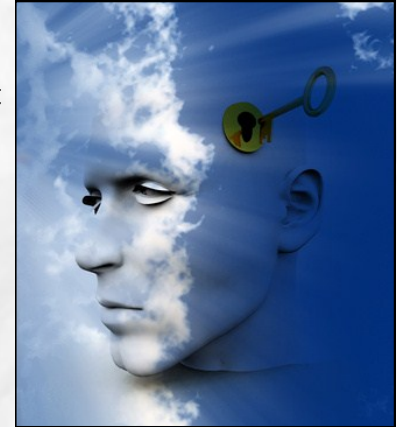
En dan is er natuurlijk de ontkrachting van onze lichamen door middel van het grootste gif dat we kennen, namelijk kwik. Er is het kwik dat we binnenkrijgen via de beruchte vaccinaties; dit kwik dient als conserveermiddel in die vaccinaties en is toch het giftigste metaal dat we kennen. Bizar is dat kwik als giftig afval dient te worden afgevoerd, dus hoe denk je dat de miljoenen niet-gebruikte griepvaccins worden vernietigd..? Als chemisch afval! ([HIER](#))

Wat kun je hieraan nou allemaal doen?

Feitelijk valt er voor het individu, wat we natuurlijk allemaal zijn, geen *directe* invloed uit te oefenen op deze diep-fundamentele verstoringen van ons leven op Aarde. Maar toch zijn we sámen sterk en natuurlijk hangt het in de basis TOCH af van de kracht van het individu! **Want samen máken we het collectief!** De ontkrachting van de basiseigenschap van het individu is dan ook het doel van alle bovengenoemde 'methodes' van de machtselite. Zij snappen dat het collectief begint bij het individu..!

De ontkrachting loopt ten einde!

Als je de rest van dit digitale tijdschrift leest, zul je zien dat we in een bijzondere tijd leven, die ervoor zorgt dat veel mensen wakker worden, zich bewust worden in wat voor 'gouden kooi' wij feitelijk gevangen zitten. Want hij kan dan van goud zijn en ons de illusie geven dat we vrij zijn, maar het is en blijft een illusie..! Hopelijk heb ik je dat met dit hoofdstuk aangetoond.. Lees er meer over en wéét dat dit wellicht een ontwaken voor je is, het bewust worden van de feitelijke situatie; een nieuwe 'realiteit'.. Zelfbekrachtiging komt in de eerste plaats vanuit het bewustzijn dát we worden 'gepiepeld' en in de tweede plaats vanuit het streven van de menselijke ziel om VOLLEDIG VRIJ te zijn. En gelukkig is er die bewustzijnsgolf, die over de hele wereld rolt en het menselijk collectief wakker maakt.



Open jezelf

Het is dus essentieel dat ook jij wakker wordt, bent en vooral blijft..! Geïnformeerd vooral, want zoals gezegd maakt kennis macht! Blijf dus wakker en zorg ervoor, in de eerste plaats, dat je geen 'schaap' meer bent, dat achter 'de leider van de massa' aanloopt, achter de valse herder.. Maar dat je de 'wijsheid van het hart' blijft gebruiken in plaats van het wegduiken voor de angsten.

En leer in de tweede plaats de 'wolven in schaapskleding' te onderscheiden, door kritisch te zijn en niet alles voor zoete koek te slikken..! Zogenaamde leiders, zich 'goede herders' noemend, die omwille van jouw 'veiligheid' bereid zijn oorlog te gaan voeren! Of zoals Bush jr. het zei in de aanloop naar de Irak-oorlog: *'We gaan vechten voor vrede'..!*

Het zijn deze schijnheilige praatjes en lege beloftes die maken dat we keer op keer in de maling worden genomen, door deze wolven in schaapskleren. En dat lukt hen alleen, als wij onze eigen angsten blijven wegstoppen en door onze macht uit handen te geven. En dát is dus de belangrijkste zaak van dit hele verhaal, willen we onze vrijheid behouden en zover nodig weer herwinnen:

'Laat je niet ontkrachten; blijf soeverein en geef je macht niet uit handen'..!

Guido Jonkers

oprichter www.wanttoknow.nl



Monetaire economie en hoe rente ons opdrijft...



Door: Jacques de Leeuw

Wat mij betreft het allerbelangrijkste als het gaat om monetaire economie, is de constatering dat het particulieren zijn die als enigen het recht hebben om geld te creëren. Geldcreatie is een belangrijk begrip. Daarmee bedoel ik het moment waarop het geld ontstaat. Eerst is er 100 en dan is er 101. Op dat moment is er 1 ontstaan.

Geldcreatie is niet in handen van overheden en ook niet in handen van instellingen die op welke manier dan ook kunnen worden gecontroleerd. Geldcreatie is in handen van particulieren, die maar in beperkte mate informatie verstrekken en in het geheel niet kunnen worden aangestuurd.

"If money is the root of all evil, we should ask ourselves what the root is of all money"

Ik zal hierna eerst uitleggen waar u kunt nagaan dat dit inderdaad waar is, dan zal ik uitleggen wat daarvan de gevolgen zijn en tenslotte zal ik aangeven waarover we moeten nadenken om ons van dit systeem los te maken.

Nadat de geldcreatie is behandeld, zal ik toelichten waarom de rente ons opdrijft.

Geldcreatie is nu in handen van particulieren

Laten we beginnen in het 'vrije westen', de 'beschaafde' wereld, Amerika en Europa.

Om te begrijpen wat het belang is van het ontstaan van Amerika bij het veroveren van de wereld door de machtsgroepen die deze wereld op dit moment in handen hebben, zouden we terug moeten in de tijd. Vanaf het moment dat cowboys en indianen vochten bij de eerste spoorlijn in Amerika tot nu, is die macht gecreëerd.

Mijn ogen zijn open gegaan bij het lezen van het boek De Boogeyman van Peter Stuivenberg.

www.theboogeyman.eu

Heel kort weergegeven zou je kunnen zeggen, dat de opkomst van Amerika de banken de mogelijkheid boden om de wereldmacht naar zich toe te trekken. Ofwel, hoe verover je Europa, wat toen zo'n beetje de hele wereld was, in een jaar of 200.

Het 'enige' dat ze daarvoor moesten zien te bereiken is het in handen krijgen van de geldcreatie in dat nieuwe land.

Om de geldcreatie in handen te krijgen, zijn heel wat presidenten onder druk gezet en vermoord. Dat heeft uiteindelijk tot een wet geleid, dat de banken de geldcreatie in handen kregen. We hebben het dan over de stichting van de Federal Reserve en de bijbehorende Federal Reserve Act.

Voorafgaand aan de Federal Reserve hadden we in Amerika de First National Bank en de Second National Bank. Deze uitleg heeft een zeer kort bestek, maar het zal duidelijk zijn dat hierover veel meer op te merken is.

De strijd is bijzonder interessant en verhelderend. Zelfs de dood van Kennedy komt in een ander daglicht. Googlet u maar eens naar 'Executive order #11110'.

Voor de christelijk gelovigen onder ons, is het aardig nog eens na te lezen wie er door Jezus Christus uit de tempels werd gegooid. Niet de Farizeeërs en ook niet de tollenaars, maar de 'geldwisselaars' of money changers. Bij hen moest je een 'halfcheke' kopen om de tempel in te mogen. Zo oud is de strijd....

Terug naar Amerika. Kent u Thomas Jefferson nog? Een citaatje:

"I sincerely believe that banking institutions are more dangerous to our liberties than standing armies. The issuing power should be taken from the banks and restored to the people to whom it properly belongs."

Van één van de eerste Rothschilds (Amschel Mayer) is het beroemde citaat:

"permit me to issue and control the money of a nation and I care not who makes its laws"

De strijd om het recht geld uit geven en een algemene uitleg over de rol van de banken en het bereiken van dit eindresultaat vinden we in de film de 'Money Changers'. Deze kan via Youtube en andere kanalen gratis worden gevolgd. Zeer interessant!

<http://www.youtube.com/watch?v=IXb-LrVkuwM>

De Federal Reserve of Fed is een centrale bank in handen van aandeelhouders. Die aandeelhouders zijn andere banken in Europa en Amerika.

De Fed heeft het alleenrecht op de uitgifte en daarmee de creatie van de Amerikaanse dollar. In beginsel betekent dit, dat de particuliere aandeelhouders dat recht hebben. Dat verdeelt de mensheid in twee delen: zij die geld kunnen creëren (1%) en zij die dat niet kunnen (99%).

Hoe zit dat nu in Europa. Alhoewel de geschiedenis heel anders is, is de situatie in Europa op dit moment erg te vergelijken met Amerika. In Europa hebben we als centrale bank van de nationale centrale banken de ECB. Deze bank heeft het alleenrecht om de Euro uit te geven en te creëren.

Het systeem is juridisch en monetair afgekeken van de situatie in Amerika. Het is wel anders in de zin dat de eigendom van de ECB niet van andere banken is. De invloed is echter wel gelijk.

Verder is nog van belang dat er nog een overkoepelende centrale bank is, de BIS of Bank of International Settlements. Vrijwel alle centrale banken van de wereld zijn hier bij aangesloten.

Er is nog een almaar kleiner lijstje van centrale banken dat niet is aangesloten bij de BIS. De laatste jaren hebben de volgende centrale banken zich ook bij de BIS aangesloten: Irak en Libië. U begrijpt dat dit geen toeval is dat we daar vechten. Van Libië is erg bijzonder dat de 'rebellens' vrijwel als eerste daad een nieuwe centrale bank hebben opgericht. Ik blijf dat een hele bijzondere aanwijzing vinden voor de belangen die spelen.



Gevolgen van de geldcreatie door particulieren

Het gevolg van het feit dat sommige particulieren geld mogen maken en anderen niet is heel kort uit te leggen. Geld is macht, zeggen we altijd. Sommigen hebben die macht, anderen moeten er hard voor werken en houden nooit iets over.

Mensen die ik dit uitleg zijn vaak geneigd te reageren door mij een complotdenker te noemen. Bedenk dat er geen complot nodig is voor de macht van de machthebbers. Het is geen complot, het is het systeem dat wij kapitalisme noemen. Inmiddels is ongeveer alles met geld te koop.

Daardoor berust de macht bij de mensen die het altijd al hadden: de koningen en de banken.

Zo zouden we kunnen kijken naar ons eigen koningshuis. Dat kan zonder successierechten en door hun hele leven door ons te laten betalen, rustig werken aan hun machtsbasis. Wel grappig als Khadaffi op de Nederlandse staatstelevisie wordt verweten in paleizen te wonen die door zijn volk moesten worden betaald. Volgens mij geldt dat ook voor ons koningshuis.

Ook bijzonder dat mensen maar blijven denken dat de koning in Nederland geen macht heeft. Mensen met een bereidheid juridische gegevens tot zich te nemen, zouden gerust eens kunnen kijken in de Grondwet en andere wetten hoe vaak de koning daarin van macht wordt voorzien. Behalve de formatie zou ik ook eens kijken naar de voorzitter van de Raad van State en hoeveel macht daar huist.

Minder juridisch, maar net zo effectief of effectiever is de wekelijkse bijeenkomst van de koning met de zittende premier. Als je af en toe iemand 'een zetje' geeft, dan kan de koning die premier bijna zelf kiezen. Voor mensen die denken dat we in een democratie leven: de kiezer kan dat niet...

We hadden het over macht en geld. Ik ben van mening dat de koning over een groot vermogen kan beschikken, maar dat vraagt veel meer uitleg en onderbouwing.

In Amerika is het allemaal veel duidelijker zichtbaar. Meer dan een eeuw geleden zei Mark Twain al, cynisch grappend:

"We have the best president that money can buy."

De Bush familie is rijk geworden in de politiek. Googlet u maar eens op opa Prescott Bush. Zo rijk, dat een Bush als president niet eens hoeft te doen alsof hij slim is. George W. bedoel ik dan.

De Amerikaanse politiek gaat vrijwel uitsluitend nog om geld. Omkoping heet daar lobby. Iedereen is rijk en machtig in de politiek. Van al het geld dat is besteed in Irak, is volgens de Amerikaanse rekenkamer ongeveer de helft niet verantwoord. Voor een deel werd het geld er cash met vliegtuigen heen gebracht.

Voor een duidelijk beeld van het functioneren van de democratie, zou eens naar dit filmpje moeten kijken. Er wordt een wet aangenomen, maar er mag niet veel over besproken worden.

<http://www.youtube.com/watch?v=RZH2dj2hVUk>

We zitten nu midden in een crisis. Die zou veroorzaakt zijn door hypotheeken en derivaten. Mensen zouden leningen hebben gekregen die ze niet kunnen betalen en landen zouden hun begrotingen zwaarder hebben belast dan ze aankunnen. De oplossing voor de niet betalende mensen werd niet bij hen gezocht. Dat is vreemd.

Het lijkt er immers op dat het niet heel veel zou kosten om mensen die hun hypotheek niet kunnen betalen een beetje te steunen. Hetzelfde geldt voor landen. Dat gaat dan gelijk op met de economische ontwikkeling van die landen.

Toch wordt er stelselmatig gekozen voor steunen van de banken. Waarom? Omdat daar de macht zit die het beslist. We zouden toch helemaal geen crisis hebben als de banken het beschikbare geld gewoon zouden uitlenen aan de mensen? Op dit moment echter, worden de balansen van de banken versterkt met overheidsgeld, ons geld dus, en blijft het daar, omdat ze niet uitlenen. Dat is om een crisis te veroorzaken. Zo ging het overigens in het verleden ook altijd.

U zou zich kunnen afvragen waarom iemand een crisis zou willen. Ik denk dat een crisis mogelijkheden geeft om machtsverhoudingen aan te passen. In Europa betekent dit een gelegenheid om de EU meer macht te geven. Dat gebeurt ook, bijvoorbeeld met begrotingscontrole. Feitelijk ook door het aanstellen van bankiers op belangrijke posten.

Het systeem is gericht om het onmachtige deel van mensen te laten werken voor de machtigen. Verzet is lastig als je een hypotheek hebt. Dat is waarom het ook wel schuldslavernij wordt genoemd.

Die slavernij begint al op school....

U zou ook kritisch kunnen kijken naar opstanden. Als zo'n opstand heel goed uitkomt, zoals de Arabische lente, zou deze ook vanuit de macht geïnitieerd kunnen zijn. De CIA maakt zelf bekend in meer dan 170 landen actief te zijn.

Het is vrijwel allemaal propaganda geworden. Dat is het meest eenvoudig te zien aan de rapportage van een Bilderberg conferentie. Alhoewel daar heel veel macht zich verzamelt, wordt er nauwelijks over gerapporteerd. Toen Balkenende er een keertje bij mocht zijn, stond er in zijn agenda dat hij een windmolenpark zou openen. Dat werd tot en met de opening volgehouden. Die werd vervolgens verricht door één van zijn medewerkers.

Er zijn in de wereld overigens ruim 1200 organisaties die platformen bieden voor overleg van machthebbers. Allemaal met een eigen doel en achtergrond, maar allemaal in lijn met de 'goede' bedoelingen.

In Amerika is het al heel lang gebruikelijk dat politici beloofd worden na hun loopbaan. Dat wordt in Europa ook langzaam maar gemeengoed. In Amerika zou u kunnen kijken naar de bijzondere carrière en verrijking van mensen als Al Gore, Condoleezza Rice e.a. In Europa lijkt mij Tony Blair iemand die in dit systeem past. Hij heeft overal mee ingestemd en mag nu enige miljoenen per jaar declareren aan allerlei overlegclubjes.

In Nederland vind ik het opmerkelijk dat de broer van Balkenende het nieuws niet heeft gehaald, terwijl hij directeur is van een pijpleidingenlegger in Afghanistan. Wim Kok is ook stevig gaan verdienen na zijn politieke carrière.



de

Rente

Heeft u zich wel eens afgevraagd waarom landen rente moeten betalen voor het geld dat zij beschikbaar willen hebben voor hun economieën? De rente die wordt betaald, bepaalt ook in belangrijke mate hoeveel belasting u moet betalen. Wat een land betaalt, komt uit de opbrengsten van dat land en dat zijn voornamelijk belastingen.

Als een land geen rente zou moeten betalen, dan zou er minder geld nodig zijn en wie kan daar nu iets tegen hebben? Een land zou zelf de uitgifte van geld in handen kunnen nemen.

In beginsel zou er precies zoveel geld in een economie aanwezig moeten zijn als er nodig is om die economie te laten functioneren. Meer is niet nodig. Het geld is alleen bedoeld om goederen en diensten te kunnen ruilen met elkaar.

Er zijn economieën geweest die zo hebben gefunctioneerd. In de geschiedenis zou u kunnen googlen op de Colonial Scrips van Benjamin Franklin. Dat was geld dat Franklin in voldoende mate aanwezig bracht in een economie waarvan hij toen de baas was. Dat werkte perfect. Toch zijn we rente gaan berekenen over geld en hebben de uitgifte van geld in handen gegeven van particulieren die de rente ontvangen.

Hoe rente werkt, zal ik u proberen uit te leggen aan de hand van een voorbeeld met een piepkleine economie.

Er zijn 10 mensen op een eiland. Ze doen allemaal iets, waardoor het een functionerende economie is. Ze besluiten op een dag dat werken met geld toch makkelijker is dan alleen ruilen van goederen en diensten. Ze waarderen alle goederen en diensten op waarde en geven geld uit. Precies zoveel als nodig is om de economie te laten draaien. Stel dat is 1.000. Dan krijgt iedereen op het moment van uitgifte 100.

Als je veel geld in kas hebt, dan heb je veel verkocht, maar heb je ook veel behoefte aan inkoop van goederen en diensten. Als je weinig in kas hebt, dan heb je waarschijnlijk van alles genoeg.

Stel dat dit een kloppende functionerende economie is. Dan kan deze economie lang functioneren op een stabiele manier zonder enige groei. Iedereen doet z'n ding en geld wordt alleen gebruikt waar het voor bedoeld is. Groei heeft geen nut, want iedereen had en heeft genoeg. Geld heeft van zichzelf geen enkele waarde.

Stel, op een dag, besluit iemand dat het juist zo zijn als iedereen een vergoeding krijgt voor het geld dat in kas wordt gehouden, rente. Want, zo is de redenering, als mensen handig ruilen en kans zien zo geld te verzamelen, dan is het redelijk als ze daarvoor beloond worden. Handig omspringen met geld wordt dan beloond in deze economie. Iedereen vindt het redelijk. Het lijkt ook logisch als iemand dat gaat bijhouden en de rente gaat berekenen en afrekenen.

Stel er wordt 10% aangehouden, omdat dat zo lekker rekt.

We hadden 1.000 aan geld, maar door de berekening van rente zullen we na een jaar 1.100 moeten hebben. De 100 rente gaat naar degenen die handiger zijn geweest dan anderen. Na weer een jaar is de totale geldhoeveelheid 1.210, etc.

Dit kan alleen functioneren als de totale productie groeit van het land. Zou dat niet het geval zijn, dan gaan er mensen failliet, terwijl andermans rijkdom toeneemt. Iedereen gaat een beetje harder werken, want de rente moet worden opgebracht. Zij die in de plus staan, zouden minder hard kunnen werken. Doen ze dat niet, dan neemt de totale productie toe. Bij gelijkblijvende omstandigheden, zou de totale productie ieder jaar met 10% moeten stijgen.

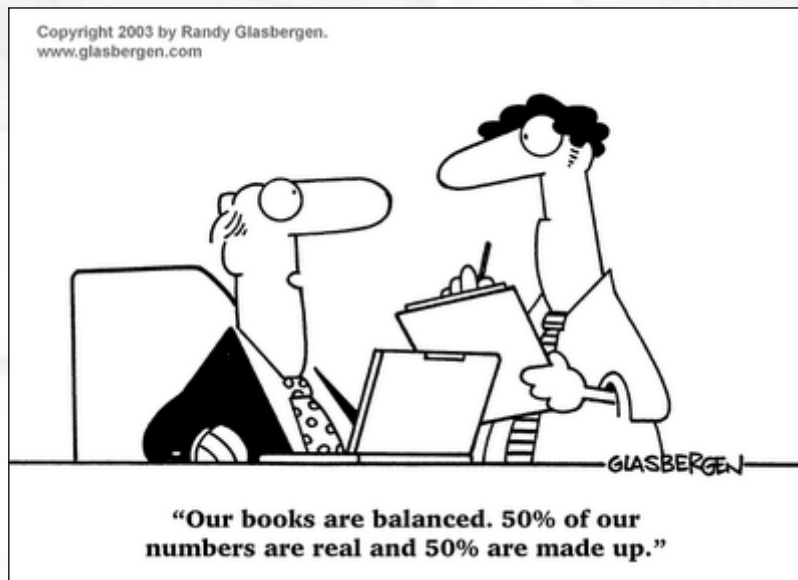
Nu zal elke econoom u kunnen uitleggen wat hieraan allemaal niet klopt en dat het veel gecompliceerder is en dat het nu niet meer anders kan en dat de rentewinst vaak al naar landen terugvloeit, etc. Toch zult u begrijpen dat een economie zonder rente heel anders kan functioneren, dan een economie met rente.

Dat is wat er nu aan de hand is.

Van de totale geldhoeveelheid in een economie, heeft meer dan 90% betrekking op geldproducten en minder dan 10% op het functioneren van de economie. En dat gaat nog uit van de cijfers die we kennen.

Na een paar honderd jaar kapitalisme en de mogelijkheid geld uit te geven in de handen van een kleine machtselite, is de situatie ontstaan dat meer dan de helft van de kapitaalsopbrengsten in handen komt van 0,01% van de mensen.

<http://www.zonnewind.be/economie/crisis/verenigde-staten/nul-komma-nul-een-procent-helft-inkomen-uit-kapitaal.shtml>



Door het gebruik van dat kapitaal binnen dezelfde elite, is de situatie ontstaan dat de overgrote meerderheid van alle grote bedrijven ter wereld deel uitmaken van 147 conglomeraten, die in handen zijn van de machtselite.

<http://www.fagt.nl/recent/147-bedrijven-besturen-wereld/>

Dit zijn harde gegevens die het voorgaande bevestigen. Eigenlijk zou u moeten beginnen met het lezen van De Boogeyman van Stuivenberg en dan naar het eindresultaat kijken in de bovenstaande links.

Als u met dit verhaal in het achterhoofd de feiten beoordeelt die u via de kranten en de televisie worden aangereikt, zult u merken dat alle aannames telkens kloppen.

Landen worden niet binnen gevallen om mensen te redden van dictators, maar om financiële belangen. Mij valt vaak op dat dit als uitgangspunt geldt in elke discussie. Ja natuurlijk is de olie in Libië belangrijk, maar....

Macht berust bij een elite en hoe hard we wel of niet stemmen, dat verandert niet. De politiek mag beslissen over maximumsnelheden en spoorlijnen en dergelijke, maar de grote lijnen worden niet democratisch bepaald.

De democratie neemt bovendien snel af. We hebben nooit voor Europa gekozen. Integendeel, we bleken tegen te zijn toen we een keertje mochten kiezen.

Door alle propaganda blijkt dat mensen de koning in meerderheid wel leuk vinden, maar slechts een minderheid is bereid te betalen. Kun je nagaan hoe het zou zijn als het volk alle feiten zou kennen en er geen jaarlijkse propagandadag zou zijn voor de koning.

Als de banken nu iedereen het geld gaven dat ze kunnen betalen om de huizen te kopen die ze zich kunnen veroorloven, dan was er geen crisis. Die is er alleen omdat besloten is dat de banken minder geld de economie in laten vloeien. Er gaat heel veel geld van de Centrale Banken naar de banken en vrijwel niets de economie in. Behalve natuurlijk naar de deelnemers van de elite.

Terugkomend op rente en hoe de rente de aarde verwoest. Door het systeem van rente is groei nodig. Zonder rente hadden we geen groei nodig. Zonder rente en zonder groei, kunnen we de aarde heel laten. We groeien dan gewoon niet meer, maar we krimpen. Kan makkelijk, maar alleen als we geen rente meer berekenen.

Wat nu?

Mijn eerste reflex is cynisme, vanuit de gedachte dat de machtigen zo machtig zijn, dat het geen zin heeft je er druk over te maken. Cynisme is niet de goede weg. De geschiedenis leert ons dat er altijd mensen zijn geweest met macht. We zouden ons daar niet druk over moeten maken, maar ons zoveel mogelijk bezig moeten houden met onze eigen gezamenlijke belangen.

Elders in deze publicatie worden ons gedachten aangereikt die het cynisme kunnen omzetten in positieve verwachtingen voor de toekomst.

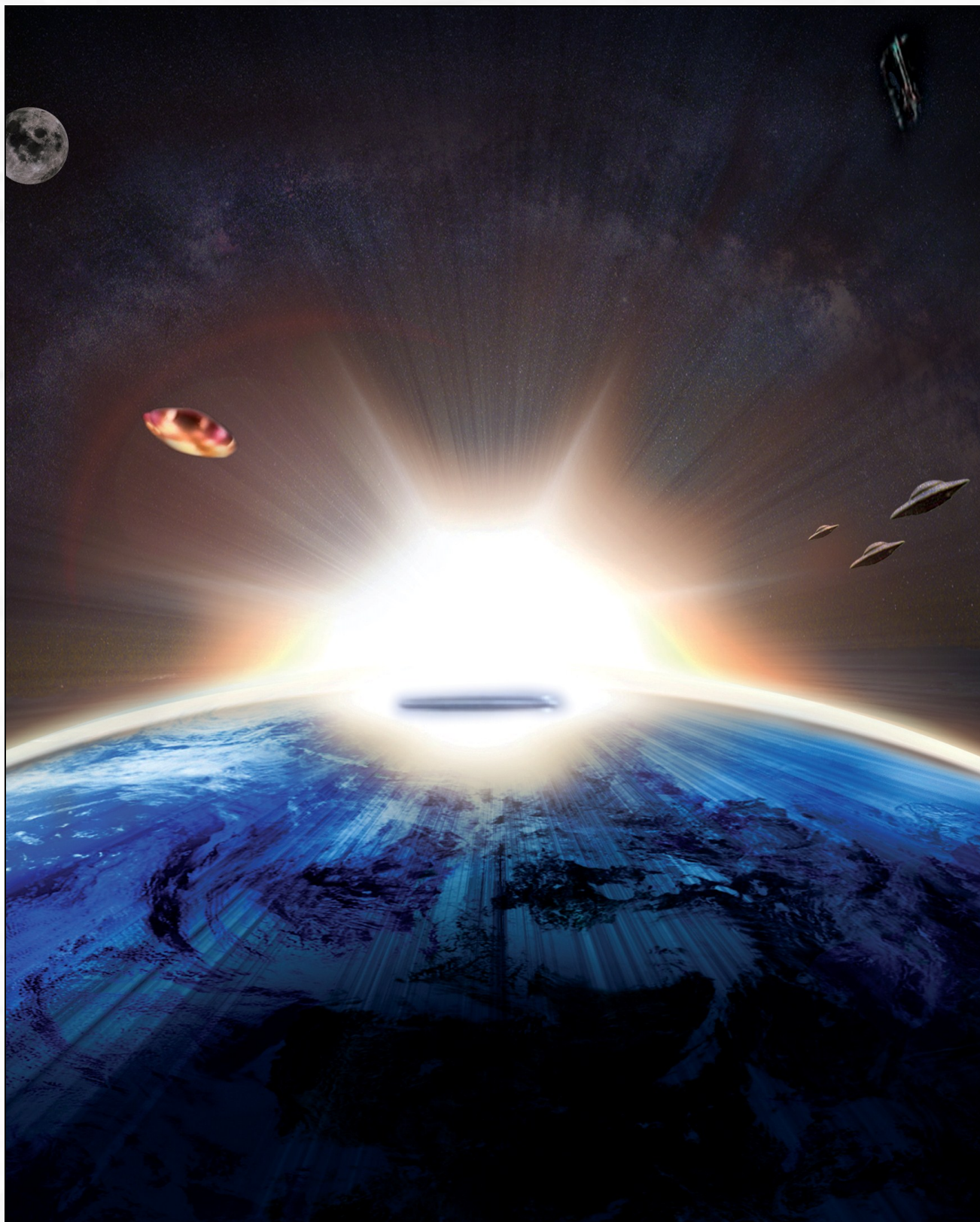
De tweede reflex is revolutie. Zijn ze nu helemaal gek geworden! Dat gaat niet meevallen, zo'n revolutie, dus misschien moeten we dat ook maar laten varen. We zijn tenslotte niet allemaal Che Guevarra.

Wat we allemaal wel zouden moeten doen, is opletten hoe ons eigen leven beïnvloed wordt door het systeem en hoe we dat kunnen verbeteren. Dan denk ik dat het goed zou zijn enige voorbereidingen te treffen voor wat er nog te gebeuren staat. Houd cash geld aan en leg een klein voorraadje eten en drinken aan. Haal de banden aan met mensen die belangrijk kunnen zijn om in tijden van echte crisis goederen en diensten te kunnen ruilen. Probeer voorzieningen te treffen om warmte te creëren zonder energie van buitenaf.

Het allerbelangrijkste is waarschijnlijk dat u zo min mogelijk mee gaat in de gekte en zoveel mogelijk tracht te leven naar uw eigen normen en waarden en niet die van anderen, maar daar heeft u mij niet bij nodig...

Door: Jacques de Leeuw

UFO's voor dommies



Door: Coen Vermeeren

‘Ik geloof niet in ufo’s.’

Dit is de meeste gehoorde uitspraak van nuchtere mensen. Vreemd genoeg is op dit moment zoveel over ufo’s bekend dat je er ook niet langer in hoeft te geloven. Ze bestaan gewoon.

Dat gezegd hebbende rijst de vraag wat ‘ufo’ eigenlijk betekent. Unidentified Flying Object - een onbekend vliegend object. Niet meer en niet minder. Dat kan dus veel zijn. En als je niet veel verstand hebt van wat zich aan techniek in ons luchtruim bevindt dan is iets al snel een ufo. Van doorslaggevend belang is dus hoe groot de kennis van de waarnemer is. Nog altijd niets aan de hand zou je zeggen. Totdat we ons realiseren dat ufo ook een begrip is waarbij het object onmiddellijk wordt gelinkt aan buitenaardse voertuigen en bemanningen. Een intelligent bestuurd voertuig dus, bestuurd door wezens niet van deze Aarde. Op dat moment wordt het voor veel mensen een stuk moeilijker om aan te nemen dat ‘ze bestaan’. De meesten van ons hebben ze immers nog nooit gezien, en als we ‘ze’ gezien hebben dan hooguit van grote afstand, ons achter de oren krabbend achterlatend met de vraag, ‘wat was dat?’.

Toch is er zeer veel bekend over ufo’s - en ik gebruik de term verder als zijnde een mogelijk buitenaards voertuig met buitenaardsen - veel meer dan de meesten van ons weten. Ook van hun buitenaardse bemanningen is, weliswaar minder, maar toch nog altijd veel bekend. Hoe weten we dat? Er zijn zeer veel buitengewoon betrouwbare waarnemingen gedaan, door zeer betrouwbare en goed getrainde waarnemers. Heel vaak zelfs door veel getuigen tegelijk, en met regelmaat tegelijkertijd gezien op de radar. Bedroevend is het dan om te constateren dat deze getuigen nauwelijks aandacht krijgen in onze media en dat we gedwongen zijn voor serieus onderzoek het internet op te gaan. Daar echter vinden we heel erg veel schitterend materiaal.

Wie moet er wat afweten van ufo’s?

De meesten van ons kijken niet continu naar boven. Integendeel. Als je er op let kijken de meesten van ons naar beneden, uitkijkend waar we lopen, in gedachten verzonken, nadenkend. Mensen die beroepsmatig naar boven kijken, al dan niet met apparatuur, of zich dagelijks in het luchtruim bevinden zijn meteorologen, luchtverkeersleider, piloten en astronauten. Astronomen kijken ook vaak naar de hemel, maar om de een of andere reden zoeken zij het leven heel ver weg met het idee dat dat leven, als het al zou bestaan, nooit en te nimmer hier kan komen.

Binnen mijn vakgebied van de luchtvaart- en ruimtevaarttechniek vind ik waarnemers uiteraard bij piloten, maar ook alle andere mensen die waarnemen bij de luchtvaart, zowel civiel als militair en in een bijzonder geval bij astronauten. Laat nou net deze categorieën voldoende cases aandragen voor een geloofwaardig verhaal.



1991-Space Shuttle Discovery, mission "STS-51a"

Beelden NASA space shuttle missie STS-51A

Astronauten

Als eerste categorie kijken we naar astronauten, of in het Russisch ook kosmonauten genoemd. Zij zitten immers in het echt space-domein.

Just vanwege het exotische karakter van de ruimtevaart kunnen we de uitspraken die de astronauten doen op hun waarde schatten. Zeker in 'the old day's' waren astronauten zonder uitzondering militaire piloten van een klasse die zonder enige angst in nieuwe testvliegtuigen stapte om te zien wat het ding allemaal kon. Mensen, mannen, die zowel lichamelijk als psychisch tot het uiterste werden getest voordat zij in kostbare ruimtevaartuigen mochten stappen. De omstandigheden waaronder zij moesten opereren waren immers buitengewoon extreem, zowel qua fysieke als mentale uitdaging. Falen werd zoveel mogelijk uitgesloten. Waarnemingen van deze crème-de-la-crème werden dan ook zeer serieus genomen.

Laten we eens wat uitspraken bekijken:

Eerste mensen op de maan, Apollo 11, Neil Armstrong en Buzz Aldrin, kort na de landing:

NASA: 'Wat is daar?'

Apollo 11: 'Deze 'babies' zijn enorm, meneer, ENORM! O mijn God, je zult het niet geloven! Ik zeg je dat er andere ruimtevaartuigen zijn hier, opgesteld aan de andere kant van de krater. Ze zijn hier op de Maan en houden ons in de gaten!'

Neil Armstrong zegt hier later over: 'Het was ongelooflijk, natuurlijk wisten we altijd al dat er een mogelijkheid was... het feit is dat we gewaarschuwd zijn [om geen Maanbases te bouwen] (door de buitenaardsen). Ik kan niet in details treden, behalve door te zeggen dat hun schepen superieur waren aan de onze, in afmetingen en technologie. Mens, die waren groot en bedreigend.'

[\[http://www.syti.net/UFOsightings.html\]](http://www.syti.net/UFOsightings.html)

Piloten

In de categorie piloten onderscheiden we nog beroeps en amateur, en binnen de beroeps maken we onderscheid tussen militair en civiel. Complicatie bij militairen is dat zij vaak, zo niet altijd, geheimhoudingsplicht kennen. Probleem bij alle categorieën is ook dat iemand die over ufo's spreekt, het risico loopt om voor gek te worden verklaard. Immers, je wekt de indruk dat je niet goed kunt waarnemen, wat absoluut vitaal is in deze beroepscategorie. Of dat je in buitenaards leven gelooft en dat doet toch geen enkel normaal mens!? Piloten die dus wel spreken over ufo's zijn of gepensioneerd of erg brutaal. [\[www.ufoevidence.org/topics/pilotsightings.htm\]](http://www.ufoevidence.org/topics/pilotsightings.htm)



2 piloten spotten UFO

USA Presidenten

Voor al van de president van Amerika hebben we het idee dat die alles weet, of in elk geval mag of misschien zelfs moet weten. De machtigste man op Aarde. Helaas blijkt dat een illusie. Qua 'need to know', dus tot welke geheime informatie je toegang krijgt in de USA, staat de Amerikaanse president absoluut niet bovenaan. Diverse presidenten uit de recente geschiedenis, die beloofd hadden uit te zoeken of ufo's buitenaardse voertuigen zijn, kregen nul op rekest.

[<http://www.youtube.com/watch?v=c3F3CXspsuo>]

[www.presidentialufo.com]

Militairen

Zoals gezegd mogen militairen om redenen van 'staatsveiligheid' niet uit de school klappen. Gezien hun taak is alles wat boven eigen grondgebied komt dat niet van eigen makelij is, de verantwoordelijkheid van onze krijgsmacht. Vaak hebben zij als eerste en als laatste inzage in details van ongeïdentificeerde objecten. Vooral ten tijde van de Koude Oorlog, toen Oost en West 24 uur per dag alert waren op een vijandelijke aanval, is niet alleen veel waargenomen, maar is ook uitgebreid onderzoek gedaan naar ufo's.

Als militairen met pensioen gaan, vervalt meestal niet de geheimhoudingsplicht. Toch is uit deze groep, zeker bij hen die het nodige hebben meegemaakt, een aantal naar buiten getreden met indrukwekkende dossiers. Ook ten gevolge van de 'Freedom of Information Act', je zou kunnen zeggen de Wet op Openbaarheid van Bestuur, is zoveel informatie naar buiten gekomen, soms inclusief de namen van betrokken militairen, dat we enig inzicht kunnen krijgen wat er achter de schermen van het militaire apparaat bekend is.

[www.ufoevidence.org/documents/doc1743.htm]

[Zie ook verderop Malmstrom AFB](#)

NASA

Voor Westerlingen is de NASA van oudsher de bekendste ruimtevaartorganisatie. Niet alleen gingen zij de Russen, die wel als eerste een man in de ruimte brachten, voorbij naar de Maan, maar sinds Skylab, het uitgebreide Spaceshuttle project en later het ISS in samenwerking met andere ruimtevaartorganisaties, hebben zij enorm veel ervaring. Logisch dat zij wat weten van ufo's? Opvallend stil is het bij de NASA. Officieel ontkennen zij iedere buitenaardse hypothese. Daarentegen is er zoveel aan video en fotomateriaal voorhanden waarop het NASA-logo prijkt dat het er veel van weg heeft dat er sprake is van een cover-up. Dat wordt telkenmale ook bevestigd door bijvoorbeeld Apollo-astronauten Buzz Aldrin en Edgar Mitchell.

[www.youtube.com/watch?v=XIkV1ybBnHI]

[www.youtube.com/watch?v=5upFvipUAXs]

De 135 missies van de Space Shuttle hebben ook de nodige beelden opgeleverd van ufo's die door de bemanning met camera's werden vastgelegd en werden besproken met het gondstation Houston.

[www.youtube.com/watch?v=JuFBUS0kiSA]

[www.youtube.com/watch?v=OMX5VxMzv-O&feature=fvst]

Betrouwbaarheid

Hoe betrouwbaar is de buitenaardse hypothese? Volgens een Frans onderzoek uit 1999, gedaan door een keur aan Franse experts die 500 wereldwijde ufo-cases bestudeerden, is 'de buitenaardse hypothese (van ufo's) de meest waarschijnlijke'. Dat is wetenschappelijke taal voor 'ufo's zijn buitenaardse intelligent bestuurd voertuigen' met de nadruk op 'zijn'. Het zogenaamde COMETA rapport werd, wellicht mede omdat het verscheen in de Franse taal, totaal genegeerd en is nog steeds nauwelijks bekend bij het grote publiek – noch bij verantwoordelijke politici, militairen en academia.

[www.ufowijzer.nl/CometaRapport.html]

Voor onderzoeksjournaliste Leslie Kean, die in 2010 haar boek 'Ufo's, Generals, Pilots and Government Officials go on the record', was het COMETA-rapport aanleiding om zich grondig in de materie te verdiepen en de belangrijkste spelers zelf aan het woord te laten om hun verslag te doen. Het boek is een absolute aanrader voor sceptici en ufo-overtuigenden.

[www.ufosontherecord.com/leslie-kean]



Deskundigen

In onze wereld worden bepaalde beroepen overgelaten aan speciaal opgeleide en zwaar getrainde experts. Voorbeelden zijn onder andere (hoge) militairen, militaire en civiele piloten, en astronauten. Mensen die grote verantwoordelijkheid dragen voor het uitoefenen van hun beroep en daar terecht maatschappelijk veel waardering voor krijgen. Wanneer vele duizenden uit deze beroepsgroepen hun serieuze ufo waarnemingen delen met het publiek dan is dat niet te ontkennen, of onze samenleving heeft een groot probleem. Ik bedoel hiermee niet dat anderen, minder getrainde getuigen, geen goed verslag kunnen doen. Integendeel. Wel is het zo dat onze maatschappij de waarnemingen door getrainde professionals moet accepteren en op zijn minst moet onderzoeken. De uitkomsten van dergelijk onderzoek moeten vervolgens met het publiek worden gedeeld. Dat dit niet gebeurt is alle getuigen van ufo's een doorn in het oog en dwingt ons te zoeken naar redenen waarom we hierover geen openbaar en zo mogelijk wetenschappelijk debat mogen voeren.

Voertuigen

Over de soorten objecten, lichten en voertuigen is veel geschreven. Hierbij moet worden opgemerkt dat er over de jaren heen ook een groter aanbod is waargenomen. Dekte kort na de introductie van het fenomeen nog de term 'vliegende schotel' de lading, op dit moment worden zoveel verschillende vormen, kleuren en afmetingen waargenomen dat het voor dit artikel lastig is om er over te generaliseren.



Mexico - 1994 December 21

UFO's Washington D.C. 1952

De Pleiaden, door Billy Meier

ET's

Zoveel er bekend is over ufo's als voertuigen, zo weinig is er bekend in het publieke domein over de mogelijke buitenaardse bestuurders ervan. De meest bekende is inmiddels uitgegroeid tot een icoon van een alien.



E.B.E. een van de de buitenaardsen die bij Roswell waren gecrasht



Algemene beeld van aliens

Toch zijn er getuigen die beweren dat het pallet aan buitenaardse rassen in de orde ligt van tussen de 50 en 70 rassen. Met name het relaas van Sergeant Clifford Stone, dit in het zogenaamde Disclosure Project van 2001 onder leiding van Steven Greer, vertelt dat hij als Amerikaans militair betrokken is geweest bij het bergen van 'twee dozijn' buitenaardse voertuigen die waren gecrasht. Daarbij waren naar zijn zeggen ook buitenaardse slachtoffers gevallen.

[www.disclosureproject.org]

[www.youtube.com/watch?v=WcDSl0LaFLI]

Aardse of Buitenaardse voertuigen

Ik wil het niet moeilijker maken dan het al is, maar er wordt gezegd dat er ook Aardse ufo's rondvliegen. Door de mens gebouwde voertuigen dus. Hoe dat kan is dan een raadsel want de benodigde technologie wordt niet gedoceerd aan studenten van openbare universiteiten. Gezegd wordt dat reeds tientallen jaren geleden, bepaalde technologie is gedeeld met een beperkt gedeelte van de mensheid, die daar vervolgens alleen voor eigen (militaire) doeleinden gebruik van maakt. De bekende luchtvaart ingenieur Ben Rich, die jarenlang de militaire organisatie Skunk Works van Lockheed leidde, sprak daar de volgende woorden over:



Ben Rich

Ben Rich: 'We hebben al de mogelijkheid (gerealiseerd) om tussen de sterren te reizen. Maar deze technologie is opgeborgen in zwarte projecten, en er is een ingrijpen van God voor nodig om deze technologie naar buiten te brengen om dienstbaar te worden gemaakt aan de mensheid.'

Disclosure Project

In 2001 is werd in Amerika een persconferentie gehouden onder leiding van Steven Greer. Hij leidde het zogenaamde Disclosure Project om regeringen aan te zetten om volledige openbaarheid van het ufo-dossier te bewerkstelligen. In het project, misschien wel het meest indrukwekkende ooit, werden ruim 500 beroepsmensen geïnterviewd omtrent hun ufo kennis en ervaringen. Daaronder zeer veel bekende beroepsmensen. Een aantal van hen vertelde tijdens de persconferentie persoonlijk hun verhaal en vertelden dit onder ede te willen herhalen voor het Amerikaanse Congres.

[\[http://www.disclosureproject.org\]](http://www.disclosureproject.org)



Dr. Steven Greer

Technologie

De meest in het oog springende technologie betreft uiteraard die van hun voertuigen. Om maar eens wat te noemen: geluidloos bewegen, enorme snelheden, grote versnellingen kunnen realiseren, geen grote brandstoftanks, haakse bochten kunnen maken met grote snelheid, onzichtbaarheid, etc. Dat is allemaal technologie. Direct daarvan afgeleid is ongetwijfeld hun energietechniek. Op aarde wordt daar al lang over gesproken. De bekendste wetenschapper die zich met 'alien technology' bezig hield is Tesla, die rond 1900 de meest ongelooflijke technologieën ontwikkelde waarvan slechts een deel ons heeft bereikt op dit moment. Zijn technologische vindingen leken toen nog het meest op wat we nu ufo-technologie zouden kunnen noemen.

Voor wie graag verder fantaseert over de mogelijkheden van onze buitenaardse vrienden, kan terecht bij series als Star Trek. Het lijkt er op dat de schrijver hiervan, Gene Roddenberry, meer wist dan de meesten van ons. Vooralsnog hebben wij er nog te weinig inzage in en moeten we het doen met wat we zien.

Wetenschap



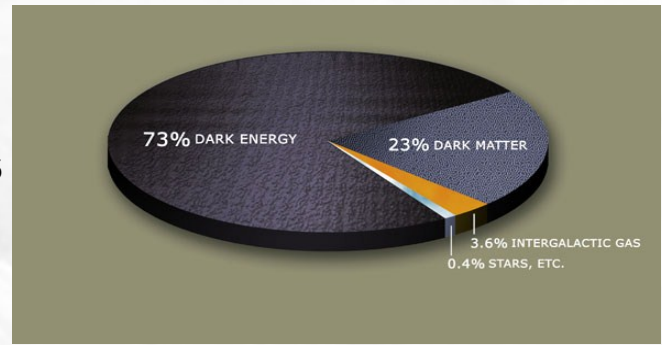
De wetenschap is in zijn algemeenheid overtuigd van buitenaards leven. 100% is de kans dat elders in ons immense universum ook leven is ontwikkeld vergelijkbaar met dat hier op aarde. De enige vraag blijft over, voor de wetenschap, 'kunnen ze hier komen'. Tot zover mag iedere wetenschapper nog mee praten. Zijn standpunt is zonder twijfel, 'nee dat kan niet want volgens Einstein kan niets sneller dan het licht en zijn de afstanden in het heelal veel te groot.' Daarop voortbordurend stelt de wetenschapper dat 'ze' nooit genoeg voedsel en brandstof kunnen

meenemen, dat het erg is als je onderweg ziek wordt en dat het ook erg saai is daar moederziel alleen. Met andere woorden, de mensen als centrum van het universum, de mens als maat der dingen.

We zijn heel snel vergeten dat we honderd jaar geleden nog niet wisten wat bacteriën waren – de ontwikkeling van de toilet heeft meer doden voorkomen dan welk medicijn dan ook ! – en het is nog niet zo gek lang geleden dat je nergens kon telefoneren zonder een vast toestel met een hele lange draad er aan.

De meeste wetenschappers hebben er moeite mee, om het voorzichtig uit te drukken, om onze ruwweg 100 jaar technologische ontwikkeling – kijk wat we inmiddels kunnen – te extrapoleren naar een vergelijkbare samenleving die 1000 of misschien zelfs wel een 100.000 jaar wetenschap bedrijft!

Hierbij vergeet de wetenschap heel gemakkelijk zijn eigen geschiedenis van 'hernieuwde inzichten' die oude paradigma's opbliezen. Daar komt ook nog eens bij dat ze zich baseert op slechts een fractie van wat we in het universum kunnen waarnemen: de astrofysica geeft namelijk toe dat ze 'slechts 4% van alle energie en materie in het universum kan waarnemen – de rest – 96 % ! – noemt ze 'donkere energie' en 'donkere materie'. Als we alles wisten hoefden we geen miljarden stuk te slaan aan het zoeken naar 'nieuwe deeltjes'. Enfin, u begrijpt het wel inmiddels.



Verdeling van de voor de mens bekende 'materialen' in het universum

Er zijn nogal wat hooggekwalficeerde waarnemers geweest die hebben aangedrongen op wetenschappelijk onderzoek naar het fenomeen. Voor zover dat heeft plaatsgevonden is het resultaat niet indrukwekkend te noemen. Het gebeurt dus gewoon niet! Althans niet dat wij weten en zeker niet openlijk. De paar 'wetenschappelijke' onderzoeken zijn oud, en bevooroordeeld. Zoals bijvoorbeeld het CONDON onderzoek; [<http://files.ncas.org/condon/text/contents.htm>]

Dit alles ten spijt, zijn er in de loop van de tijd wel een aantal serieuze onderzoeken gedaan. Daar komt een consistent beeld uit dat zegt dat 90-95% van de waarnemingen uiteindelijk op een voor ons bekende manier kan worden uitgelegd. Dit betreft dan zaken als meteoren, satellieten, Venus, vliegtuigen en helikopter, Thaise ballonnen etc. etc. Interessant op zich, maar blijft over dat er zo'n 5% onverklaarbaar is! Probleem opgelost zeggen de meesten dan. Mispoes, je hebt maar 1 buitenaardse vliegende schotel nodig om dat standpunt omver te gooien. Die 5 % is dus cruciaal! Daar moeten we het dus over hebben!

Het grote probleem voor de wetenschap is en blijft, dat deze waarnemingen zijn gedaan door zeer getrainde en goed opgeleide waarnemers. Een aantal daarvan wordt in dit artikel besproken, maar er zijn er vele tienduizenden beschikbaar als je er naar op zoek durft te gaan.

Voor de wetenschap zou deze 5%-categorie van enorme interesse moeten zijn. Dat is ze niet, in elk geval niet openlijk. Integendeel, iedere poging om het fenomeen serieus te onderzoeken eindigt in demonisering en ridiculisering van de persoon die van de interesse blijk geeft. Onwetenschappelijker kan het niet.

Er is wel een wetenschappelijk project dat zoekt naar buitenaards leven. Dat is het zogenaamde SETI-project – Search for ExtraTerrestrial Intelligence. Met grote radiotelescopen wordt gezocht naar intelligente boodschappen binnen de kosmische ruis. Het project is al decennia bezig en heeft nog niets – niets ! – opgeleverd. Critici zeggen dat het een beetje raar is te zoeken naar intelligent leven ver weg in ons universum, terwijl de aliens gewoon in de keuken van de astronoom koffie aan het drinken zijn.

[<http://www.stantonfriedman.com>]

Het houdt ze in elk geval van de straat.

Bewijs

Veel kritische denkers noemen vaak als argument dat foto's en filmpjes tegenwoordig geen goed bewijs vormen. In deze tijd van youtube kunnen filmpjes gauw miljoenen kijkers trekken. Photoshop en videoprogramma's geven iedere doe-het-zelver de mogelijkheid om iets in elkaar te klussen en zo iedereen voor de gek te houden. Waar!

Er zijn echter nog niet zo lang geleden tijden geweest dat foto en video opties nog niet in elke mobiele telefoon voorhanden waren. Een tijd waar foto's en video's door experts konden worden beoordeeld en authentiek konden worden verklaard. Toch zal ik altijd als eerste verwijzen naar getuigen. Betrouwbare getuigen. Mensen die goed getrainde waarnemers zijn en geen enkele reden hebben om hun reputaties te grabbel te gooien. Tenzij zij vinden dat zij iets belangrijks willen delen met hun medemens.

Overigens is het niet zo gek om naar getuigen te luisteren. Dat doet de rechter ook!

Waarom zijn ze hier

Een buitengewoon belangrijke vraag! Als eenmaal is geconstateerd dat ufo's buitenaardse voertuigen zijn is, wat komen ze hier doen? Waarom hebben ze interesse in ons? Als we kijken naar de geschiedenis van Hollywood-films dan hebben ze weinig goeds in gedachten. Daarmee krijgt de term 'alien' (er is ook een serie afschuwelijk enge films geproduceerd onder die naam) een zeer nare bijklank. Toch lijkt het erop dat we, in navolging van Herbert Wells 'War of the World' nog niet zijn ingelijfd. Hun technologie – en wapens – worden alom beschreven als 'superieur'!

Zouden ze dan iets goeds met ons voor hebben? Er zijn een aantal getuigen die dat stellig claimen. Er moet nog veel worden gespeculeerd om antwoorden te vinden op de reden van hun interesse. In elk geval zolang we dit onderwerp niet serieus in het openbaar mogen bespreken.

De meest verstrekkende redenen liggen volgens sommigen in het feit dat de Aarde al duizenden jaren geleden is bezocht door buitenaardsen. Veel oude geschriften maken daar melding van. Ook oude technologie zou daar op kunnen duiden.

[<http://collegerama.tudelft.nl/mediasite/SilverlightPlayer/Default.aspx?peid=e7ef6d3c5dfa415bbe77e5692d0b872e>]

Dat maakt het niet onwaarschijnlijk dat we een directe relatie hebben met hen, zoals in Zuid Amerika nog nazaten van de Spanjaarden uit de tijd van Columbus wonen.

Anderen beweren dat het universum vol is van leven en dat wederzijdse hulp wordt geboden op het moment dat het met een beschaving niet goed gaat. Weer anderen stellen dat de combinatie van ruimtetechnologie, kernwapens en een nogal agressieve inborst van de mensheid, voor onze omgeving een gevaarlijke cocktail is waarbij ingrijpen nodig is. Het enige dat uitsluitel kan geven is het aangaan van een discussie hierover, liefst met buitenaardsen erbij. Er zit maar een ding op: **Disclosure!**

Is er een cover-up?

Wordt ons niets verteld over ufo's? De vraag is wie ons in de eerste plaats iets zou moeten vertellen. Veel zaken worden immers niet met ons gedeeld. Geheimen bestaan. Het recept voor Coca-Cola, patenten, bankgeheimen... Veel zaken kunnen, ook bij regeringen, het daglicht niet verdragen.

Wie er wat van zou moeten weten zijn de vakmensen zoals astronauten en piloten. Een deel van hen deelt zijn kennis. Een groter deel echter niet. Zij weten niets of zij vertellen niets. Redenen waarom zij die weten niets vertellen zijn legio.

Mensen die het kunnen weten benoemen het bestaan van de 'cover up' is. Edgar Mitchel en Paul Hellyer.

<http://www.ufos-aliens.co.uk/cosmicphotos.html>

<http://www.paulhellyerweb.com/>

<http://www.victoryfortheworld.net/>

Waarom wordt ons niets verteld?

Op dit moment, in 2012, zijn bijna al onze systemen in crisis. Met enige fantasie zou je al die verschillende crises – de monetaire, banken, gezondheids-, ecologische, klimaat-, politieke, religieuze – crises onder een noemer kunnen brengen: de spirituele crisis. Ik bedoel met spiritueel de eenvoudige vraag: wie zijn we of wie ben ik – en wat doen we hier. Als je daar geen antwoord op weet dan mist iedere actie richting. Dat is vervolgens wel heel leerzaam, maar aan de andere kant heeft dat ons gebracht waarbij de 99% werkt voor de 1%; intussen is de armoede is nog steeds niet de wereld uit; ons milieu en onze hele planeet worden vergiftigd om de illusie van altijd durende groei te 'realiseren'.

[<http://www.storyofstuff.org>]

Grof geld wordt verdiend aan oorlog, olie, kernenergie, drugs, gezondheid; Westerse investeerders verdienen aan speculatie met voedselprijzen waardoor nog steeds mensen sterven van de honger; oceanen worden leeggevisst, oerwouden gekapt; de zwaksten lijden, kinderarbeid, pedofilie, uitbuiting, vrouwenhandel, slavenarbeid; religies onderdrukken, bevrijden niet. Cynisch? Kijk gewoon een keer naar het journaal en sla de krant open. Welcome to your World.

Alle systemen zijn uitgetest van communisme naar kapitalisme, van dictatuur naar democratie, van altruïsme naar egoïsme, maar echt beter is het niet geworden. En het lijkt er almaar meer op dat we de bodem van de put nog niet hebben bereikt.

Een ding is zeker, zodra het echte ufo-dossier openbaar wordt verandert onze wereld. Compleet! Het betekent dat we lange tijd zijn voorgelogen, ook op dit onderwerp. Het blijkt dat onze technologie, onze natuurkunde, ons model van leiderschap etc. etc. niet deugen. De machtsbasis verschuift. Het eenvoudige feit dat ons hele systeem op zijn kop zal worden gezet boezemt minstens een aantal mensen angst in.

Dat lijkt misschien verontrustend. Maar de mensen die vertellen van contacten met buitenaardsen vertellen allemaal dat er een enorme rust en vrede van uitgaat. Voor zover we de rapporten mogen geloven, willen zij met ons hun technologie delen om onze grote mondiale problemen van met name energie, transport en vervuiling op te lossen. Zij vertellen van hun relatie met ons die teruggaat tot in het verre verleden. Geen groen slijm dus en geen agressie. Het lijkt er op dat ruimtereizen worden toegestaan als een beschaving voldoende spiritueel gegroeid is. Wat in Star Trek de 'Prime Directive' wordt genoemd – namelijk dat je niet zomaar mag ingrijpen bij een andere beschaving – lijkt een kosmische wet. Iets dat de mens nog niet goed begrepen heeft hoewel de volksoptstanden overal ter wereld – Arabische Lente, Occupy, Demonstraties in China en Rusland (januari 2012) – aangeven dat 'we' er wel aan toe zijn. De mensheid heeft te lang geleden aan het Stockholm Syndroom, waarbij de gegijzelde sympathie kreeg voor zijn ontvoerders...

Laten we het experiment maar aangaan. Veel meer kan er niet mis gaan lijkt me.

Tot slot nog een paar belangrijke UFO ijkpunten.

Roswell

Hoewel er al heel lang wordt bericht over ufo's, zelfs zover terug als duizenden jaren voor onze jaartelling, alsook in de Bijbel en andere Heilige geschriften, beginnen we pas goed te merken dat we bezocht worden sinds de Tweede Wereldoorlog. Beide partijen meldden 'bollen' die mee vlogen met piloten. Ze werden Foo Fighters genoemd omdat ze dingen konden die geen bekend toestel kon navenolgen.

1947 Was daarom een belangrijk ijkpunt omdat bij het kleine plaatsje Roswell in de USA een vliegende schotel zou zijn neergestort. Al snel werd het bericht wereldwijd overgenomen totdat hoge militairen het verhaal ontzenuwden en tot op de dag van vandaag volhouden dat het een 'weerballon' was.



Een van de Roswell krantenberichten

Het verhaal van een gecrashte vliegende schotel met aliens aan boord, drie of vier dood en een nog levend, was hardnekkig. Getuigen hielden tot aan hun dood vol dat het echt was gebeurd. Later voegden zich daar militairen bij die vertelden dat zij bergingswerkzaamheden berichtten aan een buitenaards voertuig met zijn bemanning. Meerdere boeken zijn er over geschreven.

Het is zeker niet zo dat ufo-waarnemingen slechts door enkelen worden gedaan. Twee zeer belangrijke gebeurtenissen zijn in zijn totaliteit door enkelen tienduizenden gezien. Het betreft een langdurige ufo-golf in België tussen 1989 en 1991, en een eenmalige sighting boven Phoenix.

Belgie

Generaal Majoor b.d. Wilfried de Brouwer, destijds Kolonel, werd in België aangesteld als hoofd van het onderzoek van een van de best gedocumenteerde ufo-zaken tot nu toe. Een groot aantal mensen zag een of meerdere driehoekige ufo's met grote lichten geluidloos zweven boven voornamelijk het oosten van België. Tot drie maal toe zijn in die periode ook F-16's uitgestuurd, die eenmaal het object ook op hun radar hebben kunnen vastleggen. Getrainde waarnemers in de hoedanigheid van piloten, militairen en politiemensen hebben diverse keren het object minutenlang of zelfs urenlang kunnen volgen. Wat deze golf bijzonder maakte is dat er uitvoerig, structureel en langdurig onderzoek naar is gedaan. Bovendien is er vanuit de krijgsmacht objectief over bericht.

Feiten en getallen UFO-golf België in de periode 89-91:

- periode van uiteindelijk zo'n 4 jaar waarin door vele duizenden mensen is gerapporteerd,
- **20.000 pagina's** uitgeschreven verslagen inclusief tekeningen,
- **400 uur audio tapes** met getuigenverslagen, opgenomen door professionals,
- **2000 getuigenissen** waarvan door de betrokken experts minstens 1000 (!) betrouwbaar werden geclassificeerd,
- meer dan 600 daarvan zijn volledig onderzocht, waarvan:
 - 60 (**slechts 10%!**) verklaarbaar bleek,
 - **540 (90% !)** niet verklaard kon worden met conventionele uitleg,
 - 300 (50%) betrof een waarneming op een afstand **van minder dan 300 meter !**
 - **200 (33%) betrof bovendien een waarneming die langer dan 5 minuten duurde,**

Waarnemingen betroffen voornamelijk:

- driehoekige platforms met drie enorm grote felle witte lichten op de hoekpunten en een rood licht in het midden,
- geschatte afmetingen 30 meter spanwijdte,
- in staat tot stilhangen zonder geluid (licht zoemend) en tot enorme snelheden en versnellingen,

Het object is eenmaal vastgelegd door F16-piloten op de boordradar en vele malen door politie en militaire waarnemers geobserveerd.

[bron: Generaal Majoor b.d. Wilfried de Brouwer 2011]

Zelfs in samenwerking met partners binnen en buiten de NAVO is nooit achterhaald van wie of waarvandaan deze voertuigen waren.



Dit bleek een getrukeerde foto van de UFO die gezien werd in de UFO

Phoenix

Een voertuig ter grootte van enkele voetbalvelden met lichten gleed langzaam over het uitgestrekt Phoenix, Arizona. Vele honderden, zo niet duizenden mensen rapporteerden al dan niet in paniek, overheidsdiensten. De gouverneur van de staat, Fife Symington, besloot om, na consulteren van FAA, de



Artistieke impressie van de desbetreffende UFO in de krant

Amerikaanse Luchtvaartdienst en de US Army, die allemaal van niets wisten, om de zaak te ontkennen. Dit leidde uiteindelijk tot een theaterstukje waarbij een collega van hem in een alien-pak werd gehesen voor de voltallige pers, om het publiek te laten weten 'dat ze de boosdoener hadden gevonden'. Velen voelden zich niet serieus genomen in wat zij bij volle verstand hadden gezien. Uiteindelijke verklaringen van overheidswege bleken niet te kloppen met de waarnemingen.

Na enkele jaren, en inmiddels gouverneur af, kwam een dappere Fife naar buiten met het echte verhaal van die avond. Hij bevestigde dat niemand wist wat het geweest was, maar dat het wel een werkelijke waarneming betrof. Hij had het zelf ook met eigen ogen kunnen zien.

Malmstrom AFB – Nucleaire Installaties

Was Roswell de luchtmachtbasis voor het squadron dat de eerste kernwapens op Japan had afgeworpen, Malmstrom was een plek waar kernwapens gereed stonden voor een vergeldingsaanval. Zouden de Russen aanvallen, dan zou een allesvernietigende aanval volgen. De Koude Oorlog op zijn hoogtepunt. Beschamend was het dan ook dat na het signaleren van een ufo in maart 1967 door de bovengrondse wacht, een voor een alle individuele kernwapens afschakelden. Tientallen individuele ondergrondse silo's, met eigen bemanning, eigen generatoren, eigen communicatielijnen etc., schakelden uit. De Amerikanen hadden geen controle over hun belangrijkste wapensystemen. Een paar uur na het vertrek van de ufo kwamen alle systemen weer 'online'. Reken maar dat ze uitgezocht wilden hebben hoe dit kon gebeuren. Ze zijn er nooit achter gekomen. Tot overmaat van ramp was dit niet het enige incident,

Robert Hastings maakte er zijn levenswerk van om de relatie van ufo's en nukes in kaart te brengen. [www.ufohastings.com]

maar zouden er vaker ontwapenende acties, gerelateerd aan ufo-waarnemingen, plaatsvinden. Ook elders in de wereld.

Ook kernraketten konden door ufo's in volle vlucht worden uitgeschakeld, zo vertelt ons Robert Jacobos.

Ufo's houden niet van Kernwapens kennelijk. [<http://www.youtube.com/watch?v=o7CPLQvd5Rk>]

Is het wishful thinking, of bestaat er een relatie tussen het buitenaards ingrijpen op de technologie – zowel militaire als civiele kerninstallaties – die in staat is onze planeet meerdere keren totaal te vernietigen? Het laatste lijkt het geval.

Wat bij Malmstrom gebeurde gebeurde vaker in de USA als wel als in Engeland en ongetwijfeld ook in het Oostblok.

Bentwaters

Een van de best gedocumenteerde gevallen van ufo's en, in dit geval een Amerikaanse basis met kernwapens in Engeland, is de Bentwaters of Rendlesham Forrest gebeurtenis. In 1980 rond kerstmis worden lichten gezien op plaatsen waar geen indringers mogen komen. Onderzoek van de wacht, de verantwoordelijke ondercommandant van de basis en een dozijn of wat militairen, met uiteindelijke over twee avonden een urenlange sighting, inclusief bevestiging door radar, maakten deze gebeurtenis zeer bijzonder. Zo bijzonder zelfs dat enkelen de ufo in het bos hebben aangeraakt en de markering op de romp van het toestel hebben nagetekend. Kolonel Halt en zijn mannen doen tot op de dag van vandaag hun verhaal. [<http://www.youtube.com/watch?v=JWXMCT6RRdc>]

Conclusie

Tot slot is het u aan te raden niets van wat hier staat zomaar aan te nemen. Doe zelf moeite om de grote werkelijkheid achter de sluiers van wat ons op school en in de media wordt verteld te ontdekken. Dat geldt niet alleen voor ufo's overigens. Maar zeker ook op dit onderwerp valt veel te ontdekken. En dan zul je je verbazen hoe vreemd het is dat we ons druk wel maken over bacterieresten op een steentje uit het heelal, maar geen enkele aandacht schenken aan het hoog intelligent en technisch zeer geavanceerde buitenaardse leven dat moeite tracht te doen met ons contact te maken. Het zou toch het nieuws van de eeuw moeten zijn.

Door: Dr. Ir. Coen Vermeeren

Dr.ir. Coen Vermeeren studeerde Luchtvaart- en Ruimtevaarttechniek aan de TU Delft en doceert daar momenteel. Twee van zijn uitgebreide lezingen over Verleden en Aanwezigheid van UFO's zijn te bekijken op

[<http://collegerama.tudelft.nl/mediasite/SilverlightPlayer/Default.aspx?peid=f20e673d0cdf422bae92a6913ee867d6>]

[<http://collegerama.tudelft.nl/mediasite/SilverlightPlayer/Default.aspx?peid=b859808c04254b798d942b6856b8548d>]

Interessante links:

www.ufowijzer.nl

Graancirkels en de uitkomst van profetieën.



Door: Janet Ossenbaard

Er zijn twee 2012-kampen: de positieve denkers en de negatieve denkers. De positieven verwachten een prachtige nieuwe wereld, de negatieven verwachten een doomsdag-scenario. Ik behoor tot de eerste categorie. Waarom? Heel simpel: omdat voor het positieve scenario een stevige onderbouwing te vinden is, terwijl voor het negatieve scenario **helemaal niets** aan onderbouwing te vinden is. Toen ik gevraagd werd iets te schrijven voor “2012 - de angst voorbij”, besloot ik direct om daar de nadruk op te leggen. Want 2012 wordt een feestje! Wishful thinking? I think not.

Sinds 1994 onderzoek ik de graancirkels intensief en fulltime. Ze zijn niet alleen prachtig, maar ook nog eens mysterieus en vol betekenis. Ze bevatten boodschappen over onze zon, de aarde, ruimte-tijd reizen, multidimensionale universa, buitenaardse interventie. Ze voorspellen astronomische en aardse gebeurtenissen. Ze vertellen ons over de kracht van onze eigen geest. Ze verhogen de trilling hier op aarde en nodigen ons uit om mee te dansen in de dans van het universum. Om mee te spelen in het spel van de menselijke evolutie waarbij ons hart steeds verder open gaat en ons bewustzijn zich steeds verder ontvouwt gelijk een prachtige lotusbloem.

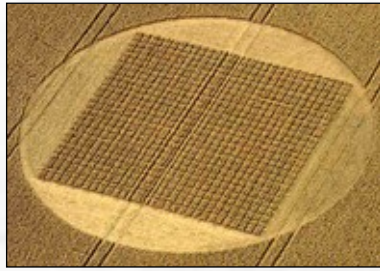


“Zweefteef”, hoor ik u denken. Natuurlijk ben ik me ervan bewust dat dit vreselijk New-Age klinkt. Toen ik – nu bijna 18 jaar geleden – met de graancirkels werd geconfronteerd, waren er al mensen die dit soort taal uitsloegen en ik kan u verzekeren dat ik toen net zo reageerde. Met een universitaire opleiding op zak en een carrière in het bedrijfseven waarin alles draaide om geld en macht en waarin ik me op dat moment uitstekend op mijn gemak voelde, kon ik helemaal niets met alles wat ook maar enigszins naar New-Age reekte.

Maar de graancirkels transformeerden iets in mij. 18 jaar later spreek ik in dezelfde termen. Niet omdat ik ‘believer’ ben geworden, niet omdat ik bekeerd ben, maar omdat ik keiharde bewijzen heb gevonden.

Toen ik me ging verdiepen in de relatie Graancirkels – Maya kalenders – 2012 ontdekte ik tot mijn verbijstering dat zeker 95% van alle graancirkels een directe boodschap bevat over 2012! En dat ze daarbij uitgebreid vertelden over de oude Maya’s evenals de oude Egyptenaren. Ook de Sumeriërs kwamen via de graancirkels uitgebreid aan het woord, maar dat ontdekte ik pas jaren later...

De 2012-link was niet altijd even duidelijk, maar enig speurwerk leverde veel op. Zo was het soms een kwestie van elementen tellen; getallen onthulden vele boodschappen.

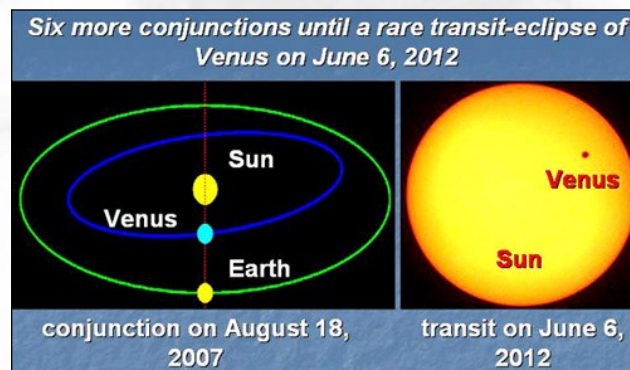


In deze formatie (juli 1997) bleek het aantal blokjes rechtopstaand graan (780) precies overeen te komen met het aantal weken vanaf het moment van ontstaan tot juni 2012.

En de volgende formatie van 12 augustus 2007 toonde het Maya-getal 6:



Zes dagen na het ontstaan van deze formatie – 18 augustus – vond een conjunctie plaats van Venus en de zon. Zes van dergelijke Venus-zon conjuncties (6 x 292 dagen) brengen ons naar de datum 6 juni 2012.



Ook de volgende formaties waren overduidelijke verwijzingen naar de Maya's en hun kalenders:



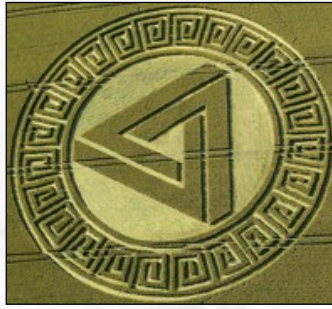
2004



2004



2005



2005

Er kwam nogal wat rekenwerk en astronomische software programma's aan te pas om deze codes te kraken. Elke keer werden er data opgehoest die rondom 21 december 2012 lagen.

En heel soms geven de Cirkelmakers ons een formatie waar we niet lang over na hoeven te denken. Zo ontstond op 15 juli 2008 de volgende schoonheid naast de oeroude steencirkel van Avebury in Zuid-Engeland:



Ogenblikkelijk was duidelijk wat hier verteld werd: eindelijk een formatie waarover we ons niet wekenlang hoefden te buigen. Dit stelde ons zonnestelsel voor op een bepaalde datum.

Alle planeten waren er netjes in verwerkt en met behulp van een astronomisch software programma spugde de computer een datum uit: 23 december 2012.

Dat kon geen toeval meer zijn. Het had er alle schijn van dat de Cirkelmakers ons iets wilden vertellen over de nabije toekomst wat alles te maken had met de voorspellingen van de oude Maya's. Konden we zelfs zo ver gaan om te stellen dat de Cirkelmakers misschien wel de Maya-priesters waren die via tijdreizen ons wilden voorbereiden op een zeer belangrijke gebeurtenis? Helemaal niet zo'n gek idee als het wellicht op het eerste gezicht lijkt, want al sinds 1994 krijgen we graanformaties die het thema tijdreizen overduidelijk uitbeelden.



1995



1995



1998



2006



2006



2006



2007



2007

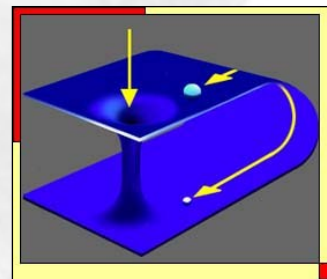
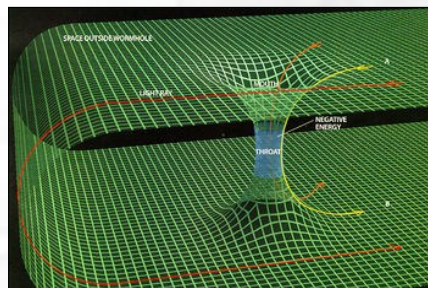


2011

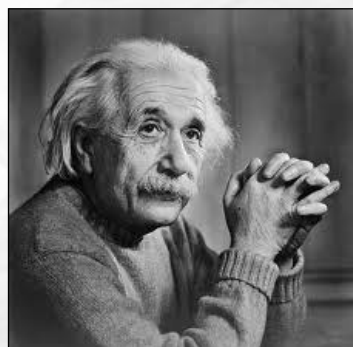


2011

In de natuurkunde is dit de traditionele manier om een 'wormhole' uit te beelden: een doorgang voorbij tijd en ruimte. De officiële naam is Einstein-Rosen-brug.



Albert Einstein en Nathan Rosen bewezen dat ruimte gebogen kan worden door middel van krachtige gravitatievelden. Als je vervolgens de techniek beheerst om twee punten in die gebogen ruimte met elkaar te verbinden (met een 'brug') dan kun je razendsnel van punt A naar punt B in het universum reizen zonder dat dit lichtjaren in beslag neemt. Dit kan niet alleen van 2 punten in hetzelfde universum, maar ook (theoretisch) van het ene universum naar het andere universum. Science fiction? Niet volgens Einstein en Rosen.

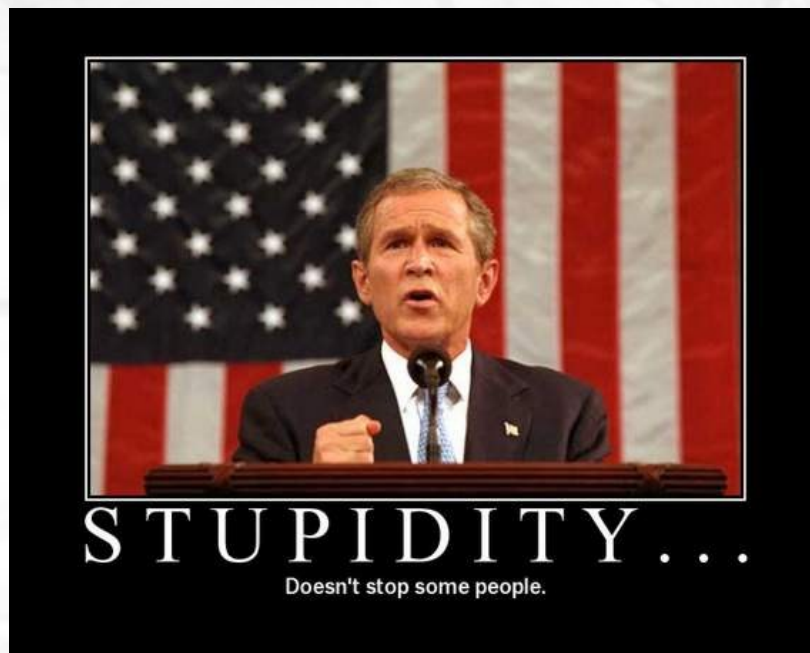


De boodschap van de Cirkelmakers was duidelijk: "Wij reizen voorbij ruimte en ruimte, we ondervinden geen hinder zoals jullie die ervaren. Afstand en tijdsbeperkingen zijn voor ons geen punt. We doorkruizen moeiteloos en razendsnel dimensies en afstanden van duizenden lichtjaren".

Maar waarom zijn ze hier? Waarom nemen ze de moeite om deze prachtige patronen in onze velden te creëren?

Het antwoord is volgens mij simpel: ze helpen ons op een hoger spiritueel plan te komen, ze geven ons een duwtje in de rug om een hoger bewustzijn te verkrijgen. Ze leiden tot emotionele en spirituele groei. Deels op onbewust niveau via de heilige geometrie van de patronen (waarbij – zoals wetenschappelijk aangetoond – de ratio gepasseerd wordt en direct doorgedrongen wordt tot op zielsniveau) en deels op bewust niveau via de boodschappen die we uit sommige graancirkels kunnen ontcijferen. Denk aan de wormholes.

Dat we enige hulp wel kunnen gebruiken moge duidelijk zijn. Je hoeft het journaal maar aan te zetten en je begrijpt precies wat ik bedoel.



Dat de revoluties juist nu plaatsvinden (regimes die omver worden geworpen, dictators die worden afgezet, de Occupy beweging wereldwijd) is niet voor niets en vindt exact volgens Plan plaats. Daarover straks meer.

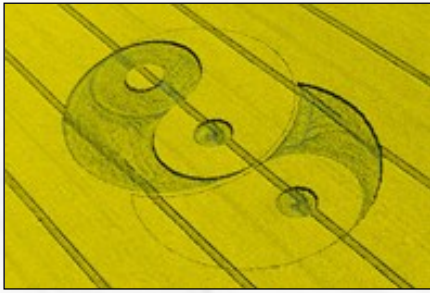
Graancirkels zijn een Wake-Up Call. Dat is mij na 18 jaar overduidelijk. Ze schudden ons wakker, liefdevol maar onverbiddelijk.

Jaren geleden viel me op dat we nog nooit een Yin Yang formatie hadden gekregen: het symbool van de eenwording van dualiteit, de harmonie van tegengestelden, het overstijgen van het ego. Een prachtig symbool waarvan ik dacht: "Als we Yin Yangs in de velden krijgen, zitten we op de goede weg". Het had er namelijk alle schijn van dat de patronen volgens een Hoger Plan verschenen, overeenkomstig onze emotioneel-spirituele ontwikkeling. Maar ondanks het feit dat de Yin Yang als symbool vele millennia terug gaat in de tijd, verscheen hij niet in onze graanvelden. Ik vond dit verontrustend. Blijkbaar waren we nog niet toe aan ego-overstijging. Als je je realiseert dat het ego (zoals gedefinieerd door o.a. Eckhart Tolle) de oorzaak van alle ellende in de wereld is, is dat toch enigszins teleurstellend...

Maar Goddank deden we als mensheid toch iets goed, want in 2007 ontstond de volgende schitterende formatie in Zuid-Engeland:



En vervolgens regende het Yin Yangs:



2008



2009



2009



2009

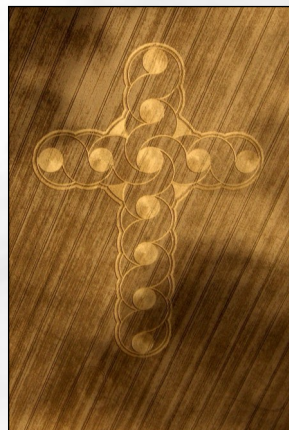


2009



2010 – Italië

Zo waren er meer hoopvolle thema's die herhaaldelijk verschenen: de uitbreiding en verankering van het Christusbewustzijn (vele kruizen vanaf 2008) en van de Godinenergie, om er maar twee te noemen:

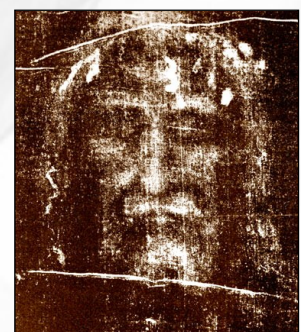
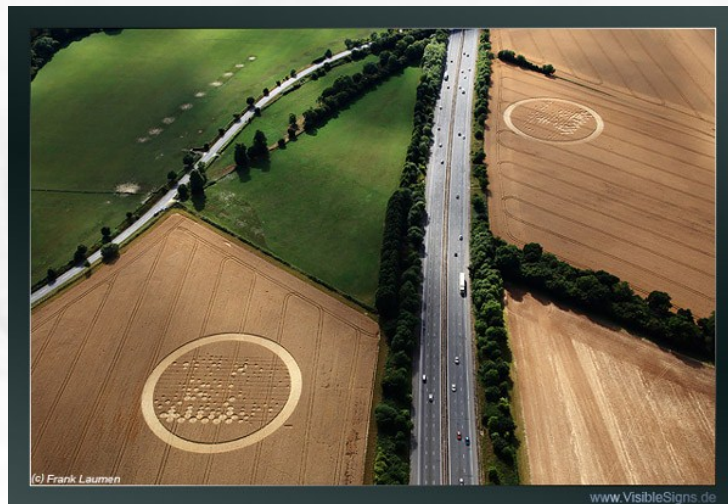


2008



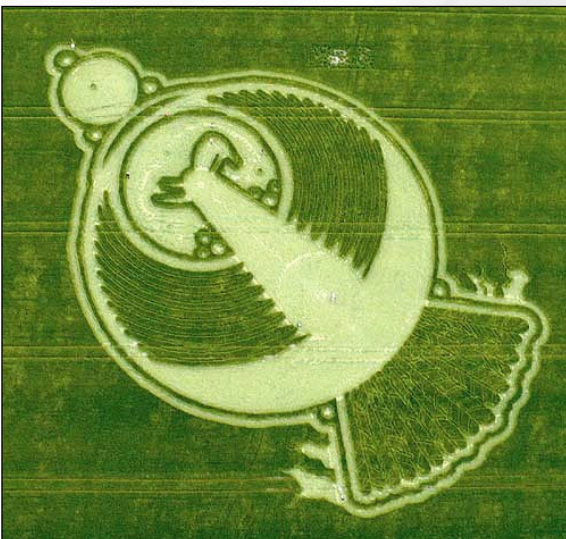
2008

Een prachtige verwijzing naar het Christusbewustzijn verscheen aan beide kanten van een snelweg in Zuid-Engeland in 2010; de overeenkomst met de lijkwade van Turijn was treffend (zeker wanneer je beide graancirkels over elkaar heen projecteert)



En reeds in 2006 was het thema: de verlichting van de mens. Aan de hand van een hele reeks formaties werd helder dat we volgens de Cirkelmakers aan de vooravond van de Verlichting stonden. Het neemt te veel plaats in om dat hier uit te leggen en dus verwijs ik naar een artikel op mijn website: <http://www.circularsite.com/gedachten10.htm>

In 2008 deden ze er nog een schepje bovenop. Vroeg in het seizoen prijkte een schitterende Feniks vogel in een gerstveld bij het dorpje Yatesbury in Zuid-Engeland:



Een mooiere boodschap hadden ze ons in mijn ogen niet kunnen geven: een nieuwe mens herrijst uit de vlammen waarin het oude paradigma is verbrand en de nieuwe mens zegeviert. Een emotioneel-spiritueel ontwaakte mens, herboren na 'de donkere nacht van de ziel'.

Dit thema verscheen al in 1991 in een tarweveld aan de voet van het Witte Paard van Alton Barnes in Wiltshire, maar toen begrepen we de boodschap niet:

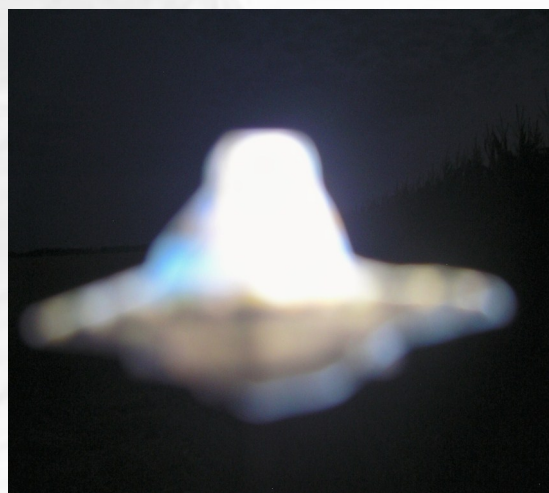


Pas jaren later werd de tekst herkend als een archaïsche (= dode) Hebreeuwse taal die al duizenden jaren niet meer gesproken wordt. Er stond (naast een verwijzing naar Enki en Ptah) “een nieuwe soort mens”.

Na de verschijning van de Feniks was het duidelijk: we staan als mensheid aan de vooravond van een geboorte. Niet de geboorte van een Christuskind dit keer, maar de geboorte van een nieuw Bewustzijn. Overeenkomstig alle oude leren, alle spirituele teachings en bronteksten. “In de Eindtijd zullen er tekens op Aarde en in de Hemel verschijnen”, zo staat het zelfs in onze eigen bijbel. Graancirkels en UFO’s?



Dit lichtschip werd in 1999 gefotografeerd door collega onderzoeker Francine Blake met een ‘ouderwetse’ analoge spiegelreflexcamera met een diarolletje. Dit soort schepen wordt over de hele wereld gezien en gefotografeerd.



Bij UFO's denken we meestal aan fysieke schepen. Maar waarom niet van licht? De ET's die over de hele wereld door inmiddels miljoenen mensen zijn gezien (waaronder ikzelf met eigen ogen in 1997 en in 2000) zijn immers ook niet altijd fysiek maar soms – afhankelijk van hun spirituele ontwikkeling – van puur Licht. Hoe hoger het Bewustzijn, des te hoger de subatomaire trilling, des te minder materie en des te meer Licht. Spirit. Deze Lichtwezens kunnen wij vaak niet zien omdat onze trilling nog zo laag is, maar onder bepaalde omstandigheden worden ze zichtbaar: wanneer zij hun trilling verlagen of wanneer wij onze trilling verhogen (door bv meditatie). Ook is het mogelijk dat foto- of videocamera's hen wel oppikken, omdat zij een breder spectrum van het licht weergeven dan onze ogen (bv infrarood).



ET's komen door tijdens contact met Robbert van den Broeke, oktober en november 2011 in aanwezigheid van ooggetuigen.

Zijn er aanwijzingen in de graancirkels te vinden van ET-aanwezigheid? Jazeker.

Het begon in 2001, in de graafschap Hampshire in Zuid-Engeland, toen twee formaties naast elkaar neerkwamen in een tarweveld, recht tegenover een grote radiotelescoop:



Een binaire code en een gezicht. Buitenaards? Daar had het inderdaad alle schijn van gezien de binaire boodschap: een duidelijk antwoord op een binaire boodschap die NASA in 1974 de ruimte in had gezonden in de hoop een buitenaardse intelligentie te treffen die vervolgens zou reageren. Toch gaf NASA nul op rekest in 2001, hun eer nakomend voor waar de afkorting volgens velen voor staat (Never A Straight Answer)...

Het buitenaardse antwoord in het graanveld werd ontcijferd en luidde:

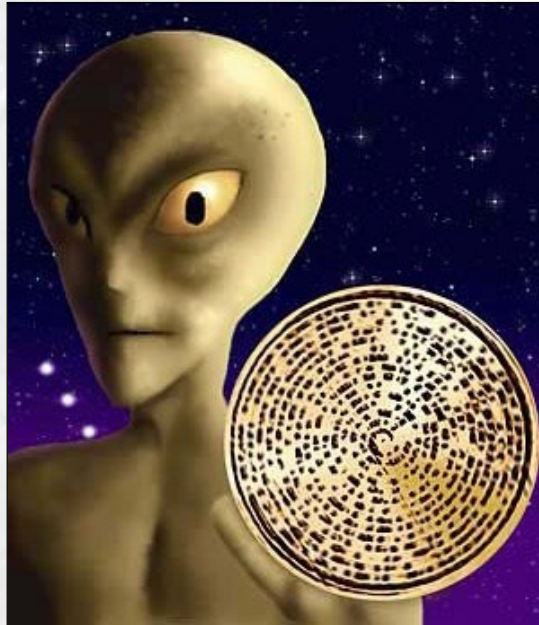
De graanformaties zijn boodschappen van intelligente, niet-menselijke wezens die met ons wensen te communiceren. Ze leven in grote getale op drie verschillende planeten, ze hebben relatief grote hoofden met grote ogen, ze zijn één meter lang, hebben ander DNA dan wij, silicium is voor hun een belangrijke bouwstof, en ze communiceren met ons door middel van graancirkels.

Het feit dat een binaire code was gebruikt om te communiceren was baanbrekend: het is namelijk een taal. Er stond dus letterlijk een zin in het graan geschreven. Niet een kwestie van interpreteren, maar een eenduidige boodschap.

Een jaar later, in 2002, ontstond in dezelfde graafschap een andersoortige ET met de drie sterren van het sterrenbeeld Orion en – wederom – een binaire code:



Crabwood 2002



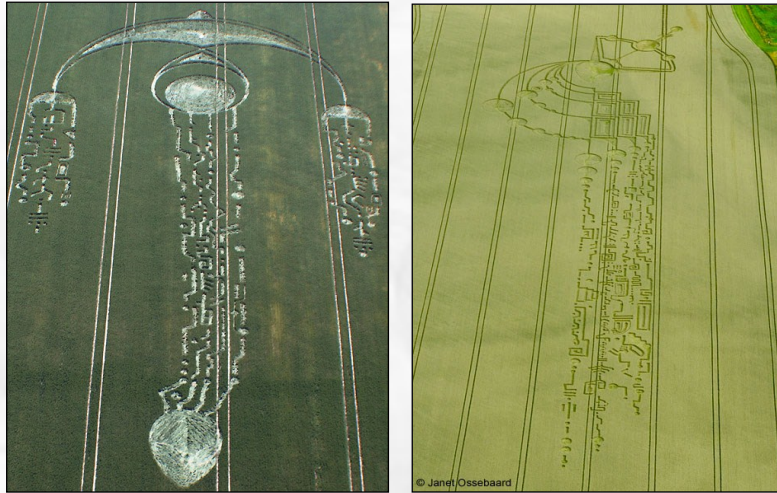
Artist impression van Martin Keitel

De boodschap luidde:

Pas op voor de bringers van valse giften en hun gebroken beloftes. Veel pijn maar nog tijd. Geloof. Er is goed daarbuiten. Wij zijn tegen bedrog. De doorgang sluit zich.

Enigszins cryptisch, maar met alle politiek-economische ontwikkelingen in ogenschouw nemend wel heel actueel. Nu nog meer dan in 2002. En werd met de doorgang een wormhole bedoeld? Duidden ze hiermee op hun manier van reizen en communiceren?

In 2009 kwamen er nog twee formaties bij met ET-boodschappen:



De druppelvormige elementen (respectievelijk bovenin en onderaan de formatie) waren duidelijke weergaven van ET-gezichten. Dankzij de richting waarin het graan was neergelegd en een speling van het zonlicht ontstonden de bekende amandelvormige ogen:



De buitenaards aandoende tekst is nog niet naar tevredenheid gedecodeerd, maar bevatte duidelijke Maya-symbolen: het getal 13 kwam herhaaldelijk terug (het hoogste Maya getal van Transformatie en Ascentie), evenals de trapspiraal en de slang (verwijzing naar Quetzalcoatl en daarmee naar de planeet Niburu en zijn terugkeer in 2012).

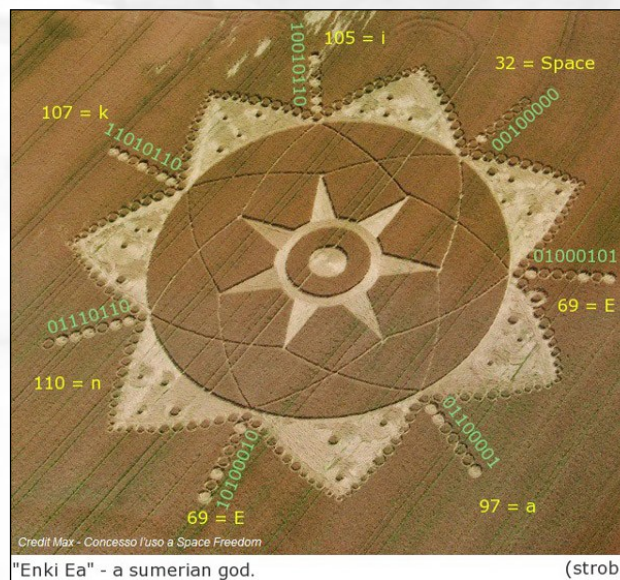


Deze formatie ontstond al in 1999: dezelfde verwijzing naar buitenaardse aanwezigheid, maar niemand kon het toen nog geloven. De tijd was nog niet rijp en de formatie werd als *hoax* afgedaan: mensenwerk. Absoluut niet terecht, gezien de schitterende *lay*, de ligging van het graan. De *swirl*, de *flow* (om er maar wat vaktermen tegenaan te gooien) duidde in mijn ogen overduidelijk op het echte werk. Maar goed, als de tijd niet rijp is, wordt de boodschap eenvoudigweg niet opgepikt.

In 2009 echter bleken meer mensen open te staan voor de mogelijkheid van buitenaardse aanwezigheid hier op aarde. Een soortgelijk gezicht verscheen tegenover de steencirkel van Avebury. Hij werd er meteen uitgemaaid door de boer, maar een afstandsfoto kon opgerekt worden en toonde duidelijk de amandelvormige ET-ogen:

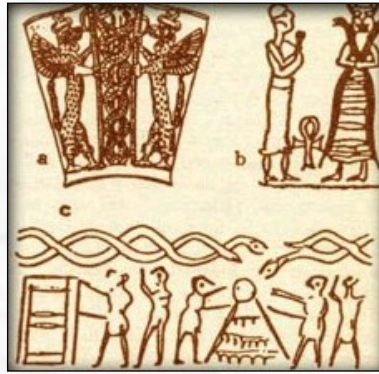


De Cirkelmakers hadden de smaak te pakken en waren blijkbaar tevreden met onze reactie, want 2011 was het grote ET-jaar in de graancirkels. In Italië verscheen dit prachtexemplaar bij het plaatsje Porino:



Prachtige ASCII-letters (computertaal) die zich lieten omzetten in *Enki Ea* en het woord *Ruimte*. Ea was volgens de oudste geschriften ter wereld (de Sumerische kleitabletten) een van de drie koningskinderen die naar planeet Aarde werden gezonden om goud te vinden dat gebruikt kon worden om het gat in de atmosfeer van hun planeet Niburu te dichten. Op aarde kreeg hij de titel Enki. Samen met zijn broer Enlil en zijn halfzus Ninhursag (later bekend als Inanna) regeerde Ea lange tijd over onze blauwe planeet waarbij 'en passant' de mens werd geschapen (een hybride: half Annunaki half aards) om het goud - dat in grote hoeveelheden werd gevonden - te delven. Ik verwijs hiervoor naar de vertalingen van de Sumerische kleitabletten door de Schriftgeleerde Z. Sitchin.

De verwijzingen naar Enki en zijn DNA-manipulaties komen veelvuldig terug in de graancirkels. Ook de link naar de oude Maya- en Egyptische culturen worden in het kader van de aanwezigheid van een buitenaardse beschaving helder. Enki, Quetzalcoatl, Ptah, Noach, (en hun Annunaki-namen Ea, Ninguishida, Ziusudra), de Farao's: allemaal buitenaardsen en/of hybriden. "Goden" werden ze hier op aarde genoemd.



Sumerische DNA-manipulaties: de slang / DNA-strengen.

Geen wonder dat de slang en de DNA-strengen zo veelvuldig voorkomen in onze graanvelden, ervan uitgaande dat een deel van de Cirkelmakers buitenaards zijn. Van twee naar drie strengen, wordt hier verwezen naar ons sterk veranderende DNA?



1996



1999



1999



1999



2011



2011

De communicaties via de graancirkels worden steeds helderder en ondubbelzinniger.

Ze gaan over 2012: over buitenaardse interventie, Ascentie, Verlichting. Het gaat over 'het Duizendjarig Vredesrijk dat op aarde zal neerdalen'. In alle bronteksten (Bijbel, Koran, Vedische teksten, mondelinge overleveringen van de natuurvolkereen) wordt gesproken over de tekens die zullen verschijnen in de 'Eindtijd'. Overal ter wereld vinden we oeroude profetieën waarvan men zei dat het uitkomen ervan het Duizendjarig Vredestijdperk zou inluiden. Elke bron heeft er zijn eigen uitdrukking voor (in de bijbel wordt ook gesproken over het Nieuwe Jeruzalem) maar ze spreken allemaal over hetzelfde.

Een aantal profetieën op een rijtje:

- Zoals gezegd de tekens in de hemel en op aarde;

(UFO's, graancirkels, lichtkruizen, spiralen)



Nederland, 2009



Engeland, 2011



Nederland, 2008



Noorwegen, 2009

- De terugkeer van de stamoudsten;

toen de Spanjaarden de natuurvolkeren in Midden Amerika uitmoordden vluchtten de wijze mannen en vrouwen de toppen van de Andes in. De profetie was dat hun terugkeer in de dalen en hun boodschap het Duizendjarig Vredesrijk zou inluiden.



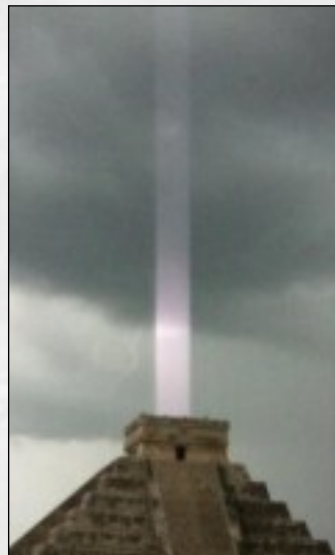
Don Alejandro, stamoudste van de Maya's,
reist de wereld over en spreekt tot de 'blanke man'
over 2012 en de prachtige tijd die ons te wachten staat.



Kiesha Crowther, Little Grandmother, een van de Wisdom Keepers die zich tot de mensheid richt over 2012 en de Nieuwe Tijd.

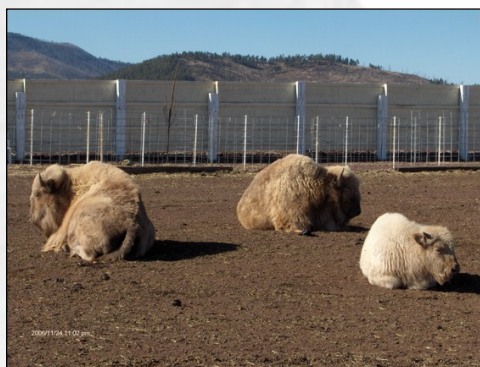
- De activatie van de piramiden;

hetgeen over de hele wereld al gaande is (zie onderstaande foto uit Mexico en met eigen ogen waargenomen in 2009 bij Silbury Hill, de zeventrapspiramide in Zuid-Engeland).



authentieke foto, Mexico 2010

- De terugkeer van de kudde Witte Bizons (geen albino's!)



Arizona, 2008

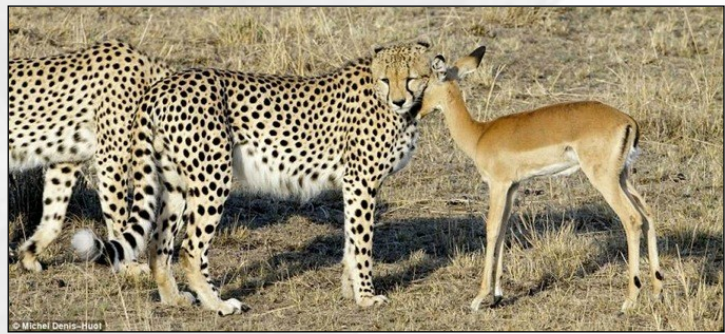
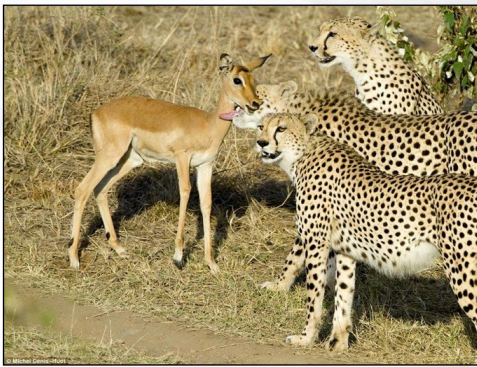
- De jager en de prooi leven liefdevol naast elkaar
(in de bijbel genoemd: "de leeuw en het lam")

- De jager en de prooi leven liefdevol naast elkaar

(in de bijbel genoemd: “de leeuw en het lam”)



De liefde tussen een mensenhaai en een visser die haar bevrijdde uit zijn netten



De spontane vriendschap tussen cheeta's en een gazelle die eerst als prooi werd ingehaald

- Zwarte mensen zullen witte kinderen baren en vice versa

Onverklaarbaar voor de medische wetenschap: een DNA test wees deze mensen aan als de ouders van een blanke baby met blauwe ogen (2011)



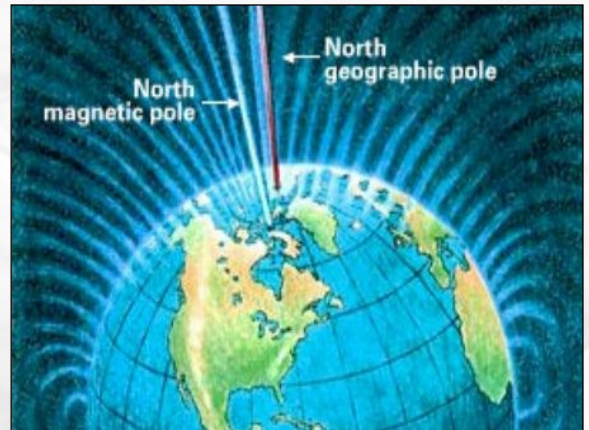
- **Het samenkomen van de 13 oeroude (buitenaardse?) kristallen schedels**



Zoals ik al schreef in de inleiding wordt 2012 volgens mij een feestje. Niet omdat ik een 'wishful thinker' ben, maar omdat ik mij baseer op feiten. Dat dit prachtige, hoopvolle feiten zijn is natuurlijk mooi meegenomen. Maar eerlijk is eerlijk, als ik bij mijn onderzoek een negatief scenario had ontdekt voor 2012, dan had ik dat hier eerlijk vermeld.

Wat staat ons te wachten in 2012? Ik heb geen flauw idee, ik ben geen waarzegster. Maar, gebaseerd op mijn bevindingen durf ik wel een aantal persoonlijke verwachtingen uit te spreken.

Inderdaad, de polen zullen verschuiven. Dat kan ik gemakkelijk zeggen want dit proces is allang gaande. Er zijn al meerdere vliegvelden in Amerika die hun magnetisch noorden hebben moeten aanpassen omdat het voor de piloten niet meer veilig landen was. Ik verwacht geen dramatisch omgooien van Noord en Zuid. Een dergelijke aanwijzing kan ik eenvoudigweg nergens terugvinden.



In 2012 komt Niburu (een planeet die bij ons zonnestelsel hoort en die eens in de 3.600 jaar langskomt) weer langs. Onze voorouders (Goden, zo u wilt) keren terug. Niet om ons tot slaaf te maken (wat je wel eens hoort in onzinnige doemscenario's die nergens op gebaseerd zijn behalve op het verspreiden van angst), waarom zouden ze? Ook zij hebben 3.600 jaar de tijd gehad om zich emotioneel-spiritueel te ontwikkelen. De boodschappen die zij in de graancirkels hebben verwerkt zijn prachtig en onvoorwaardelijk liefdevol. Ik kan hier lezingen en boeken mee vullen, voor dit artikel gaat het echter te ver om dit thema echt uit te diepen. Neem maar even aan dat het deze onvoorwaardelijke Liefde is – die ik ook ervoer tijdens mijn Close Encounters – die mij zeer positief en optimistisch stemt.

Kiesha Crowther (Little Grandmother) vroeg aan de Lichtwezens of hun intense en immense Liefde vergeleken kon worden met de Liefde die een moeder voelt voor haar pasgeboren baby. Het antwoord luidde: "Tienduizend, tienduizend maal sterker".

In 2012 vindt op 21 december een zeer bijzondere uitlijning plaats van onze planeet met de zon en het centrum van ons melkwegstelsel. Gekoppeld aan de precessie van de aard komt dit slechts eens in de 25.920 jaar voor. Heel bijzonder dus binnen de menselijke evolutie.

Betekent dit dat we op 21 december 2012 de gordijnen 's morgens opendoen en een totaal nieuwe wereld aanschouwen? Dat denk ik niet. Zo rigoreus en plotseling zal het niet zijn. Het is een proces waar we al middenin zitten. Alle symptomen zijn er: de instortende economie, de val van de banken, het einde van het monetaire stelsel zoals we dat kennen, de val van de kerk (als dogmatisch instituut van macht, hersenspoeling en onderdrukking): we zitten er middenin. De revoluties in alle mogelijke landen wereldwijd, de stem van het volk: we zitten er middenin. De Cirkelmakers communiceren het keer op keer op keer: "Jullie zitten precies op schema".

Ik voorspel (nou vooruit, ik waag me er toch aan...) dat we een evolutionaire sprong gaan maken van Homo Sapiens naar Homo Illuminens: van de Denkende Mens naar de Verlichte Mens. We gaan van ratio en ego naar ons gevoel en ons hart. "Be Love", zei Jezus al. En ook nu zeggen leraren als Little Grandmother "Be Love, it's so simple..." Zouden we er dan nu wel klaar voor zijn? Ik denk het wel.

Natuurlijk zakt je de moed soms in de schoenen, wanneer je het journaal aanzet en alle negatieve berichtgeving voorbij ziet komen. Maar onthoud dan het Honderd Apen Principe.



Dit is een wetenschappelijk principe waarbij geldt dat je een bepaalde hoeveelheid individuen nodig hebt (de zogenaamde kritieke massa) om een grote ommezwaai te bewerkstelligen. Honderd apen, 144.000 mensen – zo staat het in de Bijbel –, het gaat om een percentage individuen dat een nieuwe vaardigheid (lees levensinstelling) neerzet in de wereld. Op het moment dat die kritieke massa wordt bereikt, slaat dit plotsklaps over op alle wereldburgers via het kwantumveld. Leven vanuit het hart? Ja nou en of! Zelfs de meest egocentrische dictators schijnen dan ‘in a blink of an eye’ om te gaan. Empatisch en liefdevol, alsof ze nooit anders hebben geleefd...

Moeilijk te geloven? Vind ik ook. Toch is het een wetenschappelijk bewezen principe. Uitgetest op apen, cavia's en mensen. Keer op keer bewezen. Dus als je even de moed verliest, bedenk je dan dat we bijna de 100 apen hebben bereikt. Dat we er misschien nog maar *eentje* nodig hebben om de grote Shift teweeg te brengen...



Mijn 2012-advies is dan ook simpel. Hou het luchtig, maak er een feestje van. Maar wat je ook doet, schiet niet in de angst. Angst is onze enige vijand. Hij verlaagt je trilling, knalt je chakra's dicht en verziekt je feestje. Trap er niet in.

2012 kan mij niet snel genoeg komen. We liggen precies op schema. En de Universele Kracht erachter? De graancirkels laten er geen twijfel over bestaan: Onvoorwaardelijke Liefde...



Door: Janet Ossebaard, november 2011

**Kinderen van nu zijn de spiegels van de
nieuwe tijd, wordt het niet eens tijd dat wij
in de spiegel gaan kijken?**



Door Cindy Kuiper

Kinderen van nu zijn de spiegels van de nieuwe tijd, wordt het niet eens tijd dat wij in de spiegel gaan kijken?

Door: Cindy Kuipers

Kijken en luisteren wat de kinderen ons te vertellen hebben.

In het AD las ik een opmerkelijk artikel : “Kinderen van nu zijn slimmer dan hun (groot) ouders” <http://www.ad.nl/ad/nl/1015/Gezondheid-wetenschap/article/detail/1888552/2011/02/16/Kinderen-van-nu-zijn-slimmer-dan-hun-groot-ouders.dhtml>

Op dit moment maken de aarde en de mensheid een evolutieproces door, de kinderen van nu hebben al een ruimer bewustzijn. Ze vragen om een oprechte benadering vanuit het hart.

De technologische en materialistische wereld (het denken) lijkt over te gaan in een geestelijke (gevoels) wereld... van een externe wereld naar een interne wereld ofwel van angst naar liefde. In de werkelijkheid van nu ervaren veel mensen dat ze geremd en beperkt worden, vastgeroest in oude patronen. De depressies en vormen in deze richting rijzen de pan uit. Materie geeft geen voldoening meer en veel mensen zijn zoekende, alleen nog niet wetende waar naar. De drang van mensen om los te breken uit de beperkingen wordt steeds groter en de zingevingvragen krijgen een prominentere rol.

Kinderen leven en handelen van nature vanuit hun gevoel en voelen haarfijn aan of de handelingen en woorden van volwassenen vanuit het hart of hoofd komen. Ze pikken alles op uit ons systeem en weten exact wat er in ons om gaat. Kinderen worden geboren met het vermogen om te vragen, te dromen en zich te verwonderen. Kinderen leven vanuit liefde en de volwassenen over het algemeen vanuit angst (vaak onbewust). Deze angstpatronen ontstaan door alle overtuigingen die we in ons leven hebben meegereggen door de maatschappij om ons heen. Op het moment dat de woorden van de volwassene niet corresponderen met het gevoel van het kind is een aanvaring onvermijdelijk, het kind raakt daarin altijd de pijnplekken van de volwassene aan. Kinderen voelen intuïtief de gebeurtenissen aan die niet kloppen.

Aangezien het benoemen vaak lastiger is gaan ze het in gedrag spiegelen naar de volwassene toe, net zo lang tot de volwassene naar zichzelf gaat kijken. De kinderen zijn helemaal prima, die zijn helemaal goed zoals ze zijn, het zijn de volwassenen die mogen veranderen, naar binnen mogen keren om weer te gaan voelen wie ze zijn. Het is de bedoeling dat we ons losmaken van de ketting, de onderdrukking en weer zelf gaan nadenken en vooral voelen. Wat wil ik eigenlijk en wie ben ik? Wie ben ik nog meer naast de ouder, werknemer, deelnemer in de maatschappij? De verandering begint bij jezelf...



De kinderen evolueren mee met de tijd, het systeem waarin wij functioneren blijft stil staan. Ook de schoolsystemen zijn verouderd, daar voelen steeds meer kinderen van nu zich niet meer in thuis. Kinderen willen creatief zijn in de breedste zin van het woord, ontdekken, ervaren en zich ontwikkelen op hun eigen wijze. In het huidige schoolstelsel is hier geen ruimte voor. De klassen worden steeds voller, de druk om te presteren steeds groter, de scholen dienen te bezuinigen en de kinderen moeten zich conformeren aan de lesstof en handspijlsplannen uitvoeren als ze buiten de maat van de lesstof vallen. Als de school zich niet aan deze structuur houdt krijgt ze de schoolinspectie op bezoek. Het één timmert het andere dicht.

Als de kinderen ons spiegelen dat het systeem niet meer functioneert dan stoppen we ze in een hokje en geven we ze eventueel een medicijn erbij om ze weer mee te laten doen in het systeem: [<http://www.youtube.com/watch?v=f6Zqpf0FELM>]

En dat terwijl de kinderen veel offers brengen om vanuit liefde ons constant de spiegel voor te houden. Het is schrijnend om zo met onze prachtige kinderen om te gaan. Het lijkt wel een nieuwe trend geworden. Het is schrikbarend om te zien hoeveel kinderen de stempel van adhd hebben ontvangen en daarbij medicijnen moeten innemen, zoals bijvoorbeeld Ritalin.

Feiten over Ritalin: [<http://www.drugfreeworld.org/nl/drugfacts/ritalin.html>]

Het medicijn Ritalin zou de oorzaak kunnen zijn van hallucinaties, zelfmoordgedachten, psychotisch gedrag, evenals agressiviteit of gewelddadig gedrag. Volgens de fabrikant is het een drug waar je afhankelijk van wordt. Een derde van alle kinderen die deze medicijnen gebruiken, ontwikkelt binnen een jaar symptomen van dwangmatig gedrag. Ook in Nederland valt de werkzame stof van Ritalin onder de Opiumwet. De bijwerkingen liegen er niet om, maar dit vertellen ze er niet bij als je kind aan de medicijnen gaat. Het lijkt mij dat de bijwerkingen veel heftiger zijn dan de "kwaal". En dan heb ik nog maar 1 van de medicijnen kort belicht! [<http://www.youtube.com/watch?v=MR4EWSbXLWA&feature=relmfu>]



Ondanks de bijwerkingen van de medicijnen en alle bijbehorende psychische effecten van het bestempelen van de betreffende kinderen blijf ik mij verwonderen over het feit dat kinderen tegenwoordig zo snel worden gediagnosticeerd met adhd, pdd-nos en veel meer van dit soort "gedragsafwijkingen". Hun gedrag wijkt af van de standaard dus het kind is de dupe. Er wordt niet gekeken naar wat het kind nodig heeft, er wordt gekeken hoe we het kind zo snel mogelijk weer passend maken in het systeem. Laatst hoorde ik tot mijn verbazing dat een jongentje van 5 jaar niet 20 minuten in een kring stil kon zitten zonder te praten, dit leek volgens de betreffende leerkracht wel op een symptoom van adhd, dus wellicht kon het kind getest worden op adhd. Volgens mij val ik dan ook onder het kopje adhd en vele mensen met mij.

Op dit moment denkt de maatschappij het allemaal zo goed te weten voor de kinderen. Hoe kan het dan dat er steeds meer kinderen ongelukkig worden en er nog harder gekneeld moet worden om ze in hokjes te duwen, om ze in het huidige systeem in te passen. Nog meer onderdrukking, medicijnen enz. Waar houdt dit op? [<http://www.youtube.com/watch?v=Wv49RFo1ckQ>]

Toch lijkt het wel een tendens om kinderen in hokjes te plaatsen, dit gebeurt tevens door de kinderen weer te benoemen als sterre-, indigo- of kristalkinderen. Het is weliswaar een wat luxer hokje want hier wordt je bijzonder gevonden en buigt iedereen met veel mededogen en begrip over je heen. Echter, het is en blijft labelen. Een kind gaat zich vereenzelvigen met alle symptomen die bij het label horen en zal zich dan ook steeds meer zo gaan gedragen, dit werkt beperkend.

Als kinderen niet in het systeem passen en ouders hebben met een spirituele inslag dan worden ze vaak sterre-, indigo- of kristalkinderen genoemd. Worden kinderen geboren bij ouders die hier niet mee bezig zijn en de kinderen passen dan niet in het systeem dan worden ze gelabeld met adhd, pdd-nos enz. Elk kind is gevoelig, heeft een groot waarnemingsvermogen, staat meer open qua bewustzijn en elk kind uit dit op zijn eigen-wijze. De één wordt druk, de ander keert naar binnen en wordt verlegen. Het is maar net in welke situatie je groot wordt en hoe bewust de opvoeders zijn. Laten we stoppen om een kind in een hokje te plaatsen en het kind weer als een autonoom persoon te gaan beschouwen en vooral te gaan kijken naar wat het kind nodig heeft! Er is geen schuldige hoogstens onwetendheid. Ik ga ervan uit dat iedereen handelt naar zijn of haar beste intenties.

Overgeërfde gedragspatronen,

Een kind dat leeft met schaamte, leert zich schuldig te voelen.

Een kind dat leeft met kritiek, leert zich te veroordelen.

Een kind dat leeft met haat en nijd, leert zich agressief op te stellen.

Een kind dat leeft onder overheersing, leert te overheersen.

Een kind dat leeft met angst, leert overal bang voor te zijn.

Een kind dat leeft met aanmoediging, leert vertrouwen te hebben.

Een kind dat leeft met complimenten, leert andere te motiveren.

Een kind dat leeft met eerlijkheid, leert eerlijk te zijn.

Een kind dat leeft met tolerantie, leert rechtvaardig te zijn.

Een kind dat leeft met liefde, leert lief te hebben.

Ouders zijn ook kinderen van kinderen van kinderen van kinderen

Auteur: onbekend

Naar mijn mening mogen wij kijken naar wat wij aan de kinderen doorgeven en hoe we met de kinderen omgaan. Daarin mogen we veranderen in plaats van de kinderen te kneden naar de huidige maatstaven van de maatschappij. Hoe adhd tot stand is gekomen zou alleen al vragen moeten oproepen. Dit vertelt hoogleraar Paul Verhaeghe in het volgende interview: "ADHD is boerenbedrog"

Citaat:

Hoogleraar psychotherapie prof. dr. Paul Verhaeghe, auteur van het boek "Het einde van de psychotherapie", stelt dat aandoeningen zoals ADHD en PDD-NOS niet bestaan. De symptomen natuurlijk wel: drukke of verlegen kinderen zijn een feit. Het probleem ontstaat wanneer een patiënt niet als een persoon met een aantal eigenschappen wordt beschouwd, maar als die eigenschappen worden gefilterd tot een paar goed te classificeren afkortingen. Diagnose van zo'n soort aandoening gebeurt meestal met behulp van de DSM, een diagnostisch handboek dat niet, zoals men zou verwachten, samengesteld werd door onafhankelijke wetenschappers maar eerder een allegaartje van meningen is.

De samensteller is de Amerikaanse Psychiatrische Associatie, een belangenvereniging die ooit zelfs met een stemming besloot of homoseksualiteit al dan niet een categorie moest worden. Zo worden ook te pas en te onpas aandoeningen toegevoegd, tot grote vreugde van de farmaceutische industrie. Zo kan er bijvoorbeeld weer een nieuwe pil in de markt worden gezet tegen een abnormaal lange rouwperiode. De DSM methode valt dus moeilijk wetenschappelijk te noemen, en blijkt in de praktijk al helemaal niet bij te dragen aan een structurele oplossing.

Deel 1: <http://www.youtube.com/watch?v=Wl2y0DJxdiE>

Deel 2 : <http://www.youtube.com/watch?v=SQ6D3GhWFzU&feature=related>

Deel 3 : <http://www.youtube.com/watch?v=U3Qn0ASzAdk&feature=related>

Er is wel een kentering gaande waarbij steeds meer mensen zich bewust worden van het feit dat de kinderen niet hoeven te veranderen, maar juist het systeem. Dit geldt ook voor het onderwijs waar de kinderen veel van hun tijd door brengen.

<http://www.hartverwarmendwijs.nl/Hartverwarmendwijs/Home.html>
<http://www.kinderenvandewereld.nl/>
<http://www.fcdekrachtpatsers.nl/>

Dat

de kinderen deze gedragingen vertonen is ook te begrijpen, ze spiegelen ons alleen maar dat de wereld waar wij nu in leven zich begeeft in een afgescheiden 'ik' staat . Mensen zijn vaak met hun eigen tuintje bezig. Als het maar goed gaat met het eigen tuintje dan hoeven we niet te kijken naar die van een ander. Allemaal afgescheiden van elkaar. Hier is onze maatschappij ook op gestoeld, een gehaaste en prestatie gerichte maatschappij. Gezinnen met tweeverdieners die beide moeten werken anders krijgen ze de huur of hypotheek niet rond. Kinderen die meer op de opvang vertoeven dan thuis. Misschien is het wel bewust zo gecreëerd dat we het zo druk hebben zodat er onvoldoende tijd is om daadwerkelijk veel in onze kinderen te investeren en dan is een pilletje in al deze hectiek al gauw een uitkomst, er is weer rust! Is dit wel natuurlijk? Diezelfde afgescheidenheid vindt ook bij veel mensen intern plaats, een kloof tussen hoofd en hart.

Het is alsof er twee bedrijven in één lijf leven, deze mogen fuseren om weer in verbinding te komen met elkaar. Verlangen we niet allemaal diep van binnen naar verbinding met je eigen kern en dus met anderen? Pas als je verbinding met jezelf hebt kan er verbinding met de ander zijn. Ieder mens is in de kern goed en mooi. Niemand is beter of slechter, in de kern zijn we allemaal gelijk. We komen allemaal vanuit dezelfde bron/energie. Mensen op een voetstuk zetten, betekend jezelf minderwaardig maken. Ga weer uit van je eigen kracht en autoriteit in plaats van deze neer te leggen bij een arts, leraar, psycholoog, enz. en ga weer voelen wat goed is voor jou en daarin voor je kind. Oude patronen en overtuigingen mogen losgelaten worden om het nieuwe vrije in jezelf te verwelkomen.

<http://www.youtube.com/watch?v=sMULtqp1mws>

Wordt het niet eens tijd te stoppen met oordelen en naar jezelf te gaan kijken, ondanks dat het best eng is, want we vinden bijna altijd dat de ander moet veranderen om zelf gelukkig te worden... mmm omgekeerde wereld. “Als jij leuk tegen mij doet ben ik gelukkig”, weer de afhankelijke staat en het buiten jezelf leggen. Laten we onze kinderen het voorbeeld geven dat het oké is om jezelf te zijn en dat je niet hoeft te veranderen voor de externe maatschappij om erbij te horen en laten we het voorbeeld geven aan de kinderen om dingen niet buiten ons zelf te zoeken maar in onszelf. Intern in plaats van alles extern te weerleggen.

Verbinding ontstaat vanuit het hart en niet vanuit hoe je je het beste aanpast. Mensen mogen je nemen zoals je bent en niet hoe ze willen dat je bent. Laat de ander in zijn eigen staat van zijn en kijk alleen naar je eigen zijn, daar zit je groei van bewustzijn. De wereld om je heen bewijst je alleen een dienst door je constant een spiegel voor te houden. Zo ook onze kinderen, deze kun je beoordelen of bekijken. Bij deze spiegel gaat het dus enkel en alleen over jou! Je kunt erin kijken of weg kijken! Welk voorbeeld wil jij je kind meegeven?

Mocht je nog niet helemaal begrijpen hoe het spiegelen van kinderen werkt, bekijk dan eens een uitzending van Derek Ogilvie: <http://www.rtl.nl/reality/derek/afleveringen/>



Wij zijn ook allemaal kinderen geweest en dat kind leeft nog steeds in ons. Ga zelf eens terug naar je jeugd en denk/voel eens naar het kind in jezelf? Welke overtuigingen bepalen jou leven vandaag de dag? Door de overtuigingen die we mee hebben meegekregen als kind en door de maatschappij om ons heen zijn we ver verwijderd van het kind in onszelf. Dat we allemaal geconditioneerd zijn is een absoluut feit, dit gebeurt vanaf dat we geboren zijn. Onze verzorgers, ouders hebben hier geen schuld aan aangezien zij net zo goed geconditioneerd zijn, van generatie op generatie. Nogmaals, je kunt hier ook niet praten van schuld, echter wel van onwetendheid, aangezien we door al die overtuigingen onze onware zelf zijn gaan vormen. Kijk maar eens naar een klein kindje, als deze boos is laat hij het direct merken, zo ook als hij blij of verdrietig is. Wij als “volwassenen” niet, wij houden alles op, uit fatsoen, uit schaamte, uit angst?

Angst is hierin de grootste sluipmoordenaar binnen de mens. Angst maakt je klein en afhankelijk, het houdt je in de greep, zolang je dit toe laat zal alles in je leven onveranderd blijven. Pas als jij de angst gaat regeren in plaats van de angst jou, zal je het leven in vrijheid ontmoeten. Neem nou iemand die zich niet durft uit te spreken omdat die persoon bijvoorbeeld vroeger altijd het zwijgen is opgelegd, die persoon is bang voor de afwijzing of bang voor ruzie, compleet afhankelijk door de grimmige greep van angst. We leven wat dat betreft in een gevangenis met onzichtbare tralies, hoe vaak zwijg je terwijl je van alles zeggen wilt? Hoe vaak ga je mee in de beweging van anderen, terwijl je anders wilt? Hoe vaak ben je volgzzaam, terwijl je anders wilt? Hoe vaak ben je je ware zelf en laat je je echte gezicht zien? Leef je leven en laat je niet leven. Dit willen we toch ook voor onze kinderen, dat ze in zichzelf die vrijheid kunnen behouden?

Het kwetsbaar opstellen en je uitspreken vanuit je gevoel is nog niet zo makkelijk voor de volwassenen. Kinderen zijn daarin onze leermeesters en laten ons zien wat echt is zonder fatsoensnormen, schaamte of angst. Is het ook niet zo dat wij onze kinderen mogen begeleiden in plaats van de hiërarchie te handhaven, met 'wij zijn de baas en weten het altijd beter....' Wellicht is het de wereld op zijn kop en kunnen wij van onze kinderen leren, leren om weer kind te zijn en te genieten van het leven, handelen vanuit het nu.

Kinderen spreken zich uit als ze boos, verdrietig of blij zijn, wij daarentegen nemen de lading mee en blijven hier nog lange tijd mee rondlopen. Ooit een kind gezien die drie dagen later nog boos of met wrevel rondloopt over een voorval of haatdragend is? Een kind is vrij in zichzelf en wij mogen losbreken uit de onzichtbare tralies van onderdrukking om daarin weer dezelfde vrijheid te ervaren. Misschien zijn wij nog wel de jongvolwassenen en onze kinderen in gedrag een stuk "volwassener".

De kinderen van nu beschikken soms al op zeer jonge leeftijd over een levenswijsheid die volwassenen verbijstert en een rijk geestelijk leven. Ze hebben als je het wilt zien en horen veel te bieden aan de mensheid. Mijn conclusie is dan ook dat we, de ouders, verzorgers en anderen die met kinderen werken bewust mogen maken van henzelf en de interactie met de kinderen. Investeren in onze kinderen in plaats van ze te onderdrukken.

Kinderen willen zich geborgen voelen, geliefd, begrepen, gezien en gehoord worden. Dat willen wij als volwassenen toch ook? Laten we luisteren naar de kinderen en hen op hun waarde schatten. Hen het gevoel geven dat ze helemaal goed zijn zoals ze zijn, hen het leven zelf laten ontdekken en dat we samen met de kinderen hand in hand door het leven wandelen als begeleiding met een gezonde dosis "sturing, structuur en duidelijkheid". Niet als autoriteit maar begeleidend en samen!!!

Geef de kinderen ook een stem, je zal je verwonderen wat kinderen te vertellen hebben, nu mogen we nog gaan luisteren.

Kinderen van nu zijn onze spiegels voor een nieuwe tijd.

Durf jij in deze spiegel te kijken?

Auteur: Cindy Kuiper (Coach)

Contact: Cintracoaching@live.nl

Een geweldig 2012 toegewenst!



Wordt vervolgd...