

Elektromagnetische straling

wat de overheid en telecomproviders u niet vertellen

Zendmasten, GSM, WiFi, Smartphones, tablets, WhatsApp. Alle draadloze apparaten creëren 24 uur per dag straling in de ether. Zou dat van invloed zijn op ons welzijn of onze gezondheid? En zo ja, waarom doet de overheid dan niets? Lees enkele feiten en oordeel zelf.

De effecten gaan zich stapelen. Het lichaam kan dit eventjes compenseren, maar niet onbeperkt en jarenlang

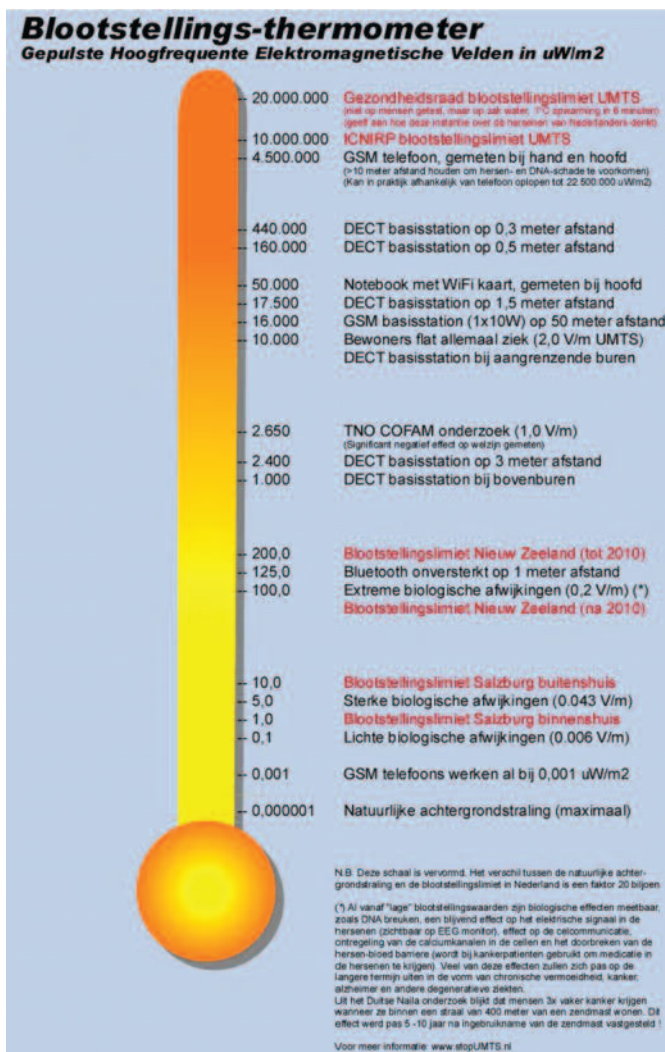


Mensen zijn voor een belangrijk deel te beschouwen als bio-elektrische organismen. Onze cellen communiceren met elkaar via kleine 'stroomstootjes'. En ook het functioneren van onze organen wordt op elkaar afgestemd door middel van subtiele bio-elektrische signalen. De hersenen gebruiken elektrische impulsen. Het hele lichaam communiceert door middel van kleine elektrische impulsen. Dit is een biologisch gegeven.

De elektromagnetische velden van bijvoorbeeld WiFi en zendmasten zenden een continu gepulst signaal uit en kunnen hiermee ons bio-elektrisch signaalsysteem verstoren. Ze geven sterke velden af en de producten die op de markt zijn om ons te beschermen blijken geen van alle afdoende te werken.

Stapel-effekt

Als we maar lang genoeg worden blootgesteld aan niet-lichaamseigen frequenties, zoals van Wifi, gsm etc., wat zullen op termijn hiervan de effecten zijn? De meeste mensen merken het niet meteen, want het effect is in eerste instantie subtiel. De effecten gaan zich echter stapelen. Het lichaam kan dit eventjes compenseren, maar niet onbeperkt en jarenlang. Professionals zijn het erover eens dat het hier niet gaat om het verkrijgen van immuniteit, maar om een opeenstapeling van toxiciteit, die ons systeem langzaam verzwakt en vraagt om een reductie van de toxische stof in onze omgeving.



Wat is de norm voor veilige straling?

Door bouwbiologen wordt als veilig beschouwd: een maximum blootstelling van 10 microWatt per m2 in de woonkamer en 1 microWatt per m2 in de slaapkamer.

Ter illustratie:

Een meting in een willekeurige vrijstaande woning leverde de volgende waarden op:

Woonkamer met WiFi ingeschakeld, vlakbij GSM-mast: 1840 microWatt/m2

Slaapkamer, geen computer of telefoon: 59 microWatt/m2

Door de Gezondheidsraad wordt een waarde tot 20.000.000 microWatt/m2 veilig geacht. Deze veilige waarde is echter getest op een zak zout water, op het punt dat het water 1 graad warmer werd. Het is niet op menselijke hersenen getest. De ICNIRP (International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection) en de Gezondheidsraad stellen dat er alleen gevaar kan optreden bij weefselopwarming. De grens is daarbij maximaal 1 graad Celsius binnen 6 minuten. Men gaat er vanuit dat als deze warmtegrens binnen 6 minuten niet wordt gepasseerd, er geen gezondheidseffecten te vrezen zijn. Er zijn echter inmiddels duizenden studies die hebben aangetoond dat het niet zozeer gaat om weefselopwarming, maar dat er allerlei (schadelijke) biologische effecten optreden ver onder de grenswaarden, zonder dat er sprake is van enige warmte.

In vergelijking met andere landen hanteert men in Nederland de hoogste stralingsnormen:

microWatt / m2 limiet	Landen
0,001	Oostenrijk
0,02	Rusland
0,1	Polen
0,1	Zwitserland
0,16	Italië
0,24	Tsjechië
2	Nieuw-Zeeland
2,25	België
3	Canada
9	Duitsland
18	Nederland (=Advies van onze Gezondheidsraad; in principe mag/kan hier alles)

Vergelijk röntgenstraling en asbest

Röntgenstraling is ook een vorm van elektromagnetische straling. Toen deze in 1895 werd ontdekt, ging men er vanuit dat het een veilige straling was. Pas vele jaren later werd bekend gemaakt dat röntgenstraling kanker kan veroorzaken. Helaas kwam die kennis voor sommigen te laat.

Al in 1930 wist de overheid dat asbest dodelijke effecten had. Het heeft toen nog tot 1993 geduurd voordat dit in Nederland officieel werd erkend. Het verbod op asbest werd pas in 2005 doorgevoerd in de hele EU. Zo laat de geschiedenis vele voorbeelden zien van veilig geachte verworvenheden, die later toch desastreuze gevolgen bleken te hebben.

Het Moskou Signaal: straling ingezet als oorlogswapen

Dat straling ver onder de veilig geachte normen dodelijk kan zijn als je mensen maar langere tijd consistent bestraald, is bij overheden al decennia lang bekend. Tijdens de Koude Oorlog werden leden van de Amerikaanse ambassade in Moskou met exact dit doel voor ogen tussen 1953 en 1975 letterlijk ziek- of doodgestraald met het zogenaamde 'Moskou Signaal'. Na deze periode bleef het bestralen doorgaan met een zwakker signaal. Volgens U.S. National Security Adviser Zbigniew Brezhinski had het Amerikaanse ambassadepersoneel in Moskou destijds het allerhoogste kankercijfer ter wereld.

Er is een sterke overeenkomst tussen klachten gerelateerd aan WiFi en die veroorzaakt zijn door het Moskou Signaal. WiFi zit op 2,450 of 2,485 gigahertz. Het Moskou Signaal varieerde steeds tussen 2,5 en 4,1 gigahertz. De frequenties waren door de Russen opzettelijk gekozen vanwege de lichamelijke schade die deze frequenties aanrichten, zoals leukemie en kanker, en psychische en mentale ontregeling.

Wetenschapper moest de veiligheid aantonen

Eind jaren 90 werd Dr. George Carlo door de Amerikaanse telecomindustrie ingeschakeld om de veiligheid van elektromagnetische straling aan te tonen. Dit lukte niet, in plaats daarvan schreef Carlo in 1999 een brandbrief naar alle Amerikaanse telecombedrijven. Vervolgens werd hij uit zijn functie als wetenschapper ontheven en het werd hem verboden om nog als zodanig te functioneren.

Waarom waarschuwt de Nederlandse overheid dan niet tegen de gevaren van straling?

Reeds in de jaren '30 kwamen uit Duits onderzoek al gezondheidsgevaren naar voren zoals chromosoombeschadigingen, die aan de basis van kwaadaardige tumoren liggen. In de jaren '50 zijn er in de VS veel processen gevoerd tegen de Amerikaanse overheid door luchtvaartpersoneel en mensen die bij de marine of politie werkten. De processen werden gevoerd wegens een beroepsziekte die 'radarziekte' werd genoemd. Omdat microgolftechnologie voor defensie onmisbaar was, besloot men miljardenclaims te voorkomen door een kunstmatig hoge schijnveiligheidsgrens in te stellen voor blootstelling aan straling.

Men heeft louter op financiële en politieke gronden bepaald dat straling geen schade kan veroorzaken als er geen weefselopwarming plaatsvindt en dat stralingsklachten die zich desondanks toch voordoen aan andere oorzaken moeten worden toegeschreven. De Wereldgezondheidsorganisatie publiceerde een handboek speciaal voor bestuurders om stralingsleed van burgers conform dit beleid te kunnen afwimpelen als 'risicobeleving' en deed hiertoe ook een poging in haar factsheet 'elektrohypersensitiviteit'. Verder werd afgesproken dat alle wetenschappelijke onderzoeken die aantoonen dat dit beleid onhoudbaar was "niet voldoen aan de criteria van de stand der wetenschap" en "niet goed wetenschappelijk zijn uitgevoerd".



Angst voor miljarden aan schadeclaims

De financieel-politieke norm is bedoeld om schadeclaims te ontlopen en is niet gebaseerd op wetenschap of biologische schade. De Nederlandse regering is bang dat objectief-wetenschappelijke informatie over straling hen enorm veel geld zal gaan kosten. In een uitzending van Zembla geven oud-topmannen van KPN en Telfort toe dat ze in zo'n geval onmiddellijk de miljarden aan licentiegelden terug zullen vorderen. Bovendien is er de angst voor schadeclaims van burgers en bedrijven die vele miljarden zullen gaan bedragen wanneer de waarheid over straling aan het licht komt. Het overheidsbeleid om hierop te anticiperen is vastgelegd in het Nationaal Antennebeleid van 8 december 2000. Hierin is de bewuste mis-informatie inzake stralingsnormen op papier vastgesteld. Ook omschrijft dit Antennebeleid een specifieke mediastrategie om objectief-wetenschappelijke informatie tegen te spreken.

190 Wetenschappers en 2000 peer-reviewed onderzoeken

De bewijzen voor de schadelijkheid van elektromagnetische velden (EMV) stapelen zich op. In mei 2015 heeft een groep van 190 wetenschappers (het Bioinitiative-rapport), afkomstig uit 38 verschillende landen, zich gebogen over de kwestie. Zij hebben de conclusie getrokken dat huidige normen niet meer voldoen en erger nog, zwaar achterhaald zijn. Daarom hebben zij een dringend verzoek ingediend bij de Verenigde Naties, de lidstaten en de Wereld Gezondheids Organisatie om veel strengere regelgeving en bescherming op het gebied van draadloze technologie in verband met de snel toenemende risico's voor de bevolking. De wetenschappers die het verzoek hebben ondertekend hebben gezamenlijk meer dan 2000 zogenaamde peer-reviewed studies gepubliceerd met betrekking tot de gezondheidseffecten van EMV (noot: peer-reviewed studies voldoen aan de criteria voor goed wetenschappelijk onderzoek). Er is meer dan voldoende bewijs. De wetenschappers verlangden een reactie op hun verzoek uiterlijk eind september 2015. Hierop is geen enkele reactie gekomen. Het onderwerp wordt eenvoudigweg doodgezwegen.

Een grondig Frans onderzoek naar EHS

De Franse professor Dr. Dominique Belpomme, internationaal erkend oncoloog, ontwikkelde een diagnose en behandelmethode voor elektrohypersensitiviteit (EHS). Bij mensen die ziek worden door elektromagnetische velden is objectief medisch vast te stellen waardoor hun gezondheidsklachten worden veroorzaakt. Belpomme onderzocht 1216 patiënten die klachten kregen van draadloze apparatuur. Hij voerde bij hen hersenscans en biologische testen uit, onderzocht bloed en urine en ontdekte verschillende biomarkers. Hij vond verhoogde gehalten van CRP-eiwit, dat ontstekingen veroorzaakt en tot Alzheimer kan leiden. Lagere gehalten van vitamine D2 en D3 en verhoogde gehalten histamine en immunoglobuline in het bloed wezen op ontstekingen. Ook mat hij verhoogde gehalten van eiwitten en stoffen als nitrotyrosine die hersenbeschadigingen kunnen veroorzaken. In hun urine vond hij hormonen als melatonine, wat duidt op slaapproblemen en chronische ziektes kan veroorzaken. Ook onderzocht hij met een echo hoe het bloed in de hersenen reageerde op elektromagnetische velden (EMV).

Volgens Belpomme verstoort EMV de beschermende bloedherenbarrière die hersenen moeten beschermen tegen hersenontstekingen en oxidatieve stress. Hierdoor leiden EMV tot neurodegeneratieve ziektes als Alzheimer, Parkinson of MS, maar ook schizofrenie, autisme en bipolaire stoornissen. Alle deelnemende patiënten werden eerst onderzocht om andere aandoeningen uit te sluiten. Zij leden aan symptomen als hoofdpijn, huid- en zenuwaandoeningen, geheugenverlies, concentratieproblemen, slapeloosheid, chronische vermoeidheid en depressieve klachten. Symptomen die afnamen of verdwenen als de blootstelling aan EMV werd vermeden.

Nu 7 miljard mensen op de wereld een mobiele telefoon gebruiken, verwacht Belpomme dat deze percentages zullen toenemen. Zijn onderzoek heeft duidelijke klinische symptomen aangetoond, waardoor bewezen is dat EHS geen psychische of psychosomatische, maar daadwerkelijk pathologische, somatische aandoeningen zijn.

Interactie tussen kwik uit amalgaamvullingen en EMV

Amalgaamvullingen zijn legeringen van zware metalen, te weten: kwik, zink, tin en koper. Vooral het giftige kwik, dat vrijkomt uit amalgaam, wordt opgeslagen in lichaamweefsel. Behalve aantasting van het afweermecanisme, worden met name hersenen, lever, nieren en darmen hierdoor beschadigd. Dit geldt zowel voor het orgaanweefsel zelf als voor het functioneren van deze organen. Onder invloed van straling neemt de afgifte van kwik (het lekken van vullingen) drastisch toe. Dit gebeurt vooral door mobiele telefoons, maar ook onder invloed van Dect's, Wifi, zendmasten en andere apparaten.

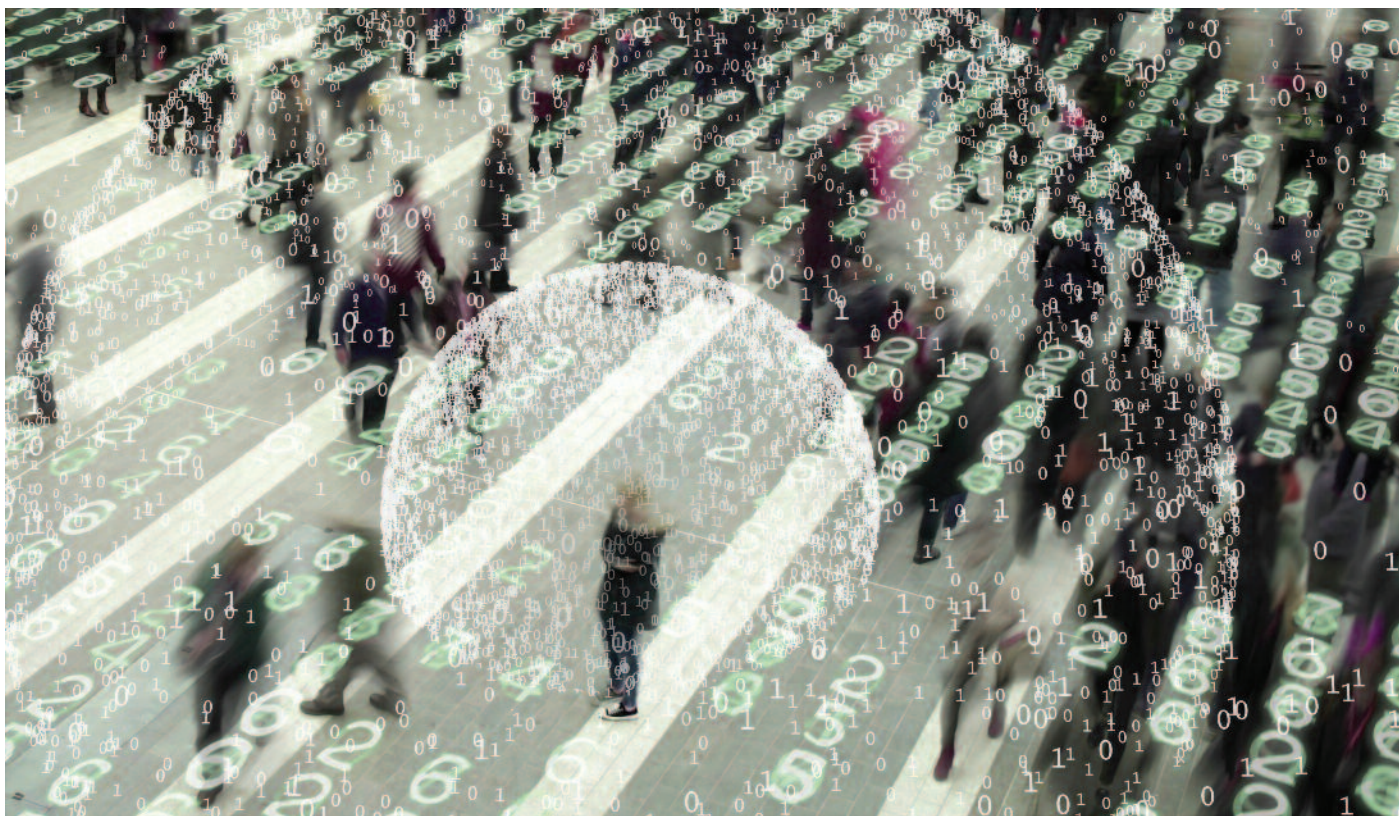
Behalve dat blootstelling aan straling een 'onzichtbaar' en gecompliceerd probleem is en de gezondheidsrisico's niet direct worden onderkend, blijken ook interacties van elektrosmog en metalen in het gebit uiteindelijk te leiden tot storingen in de afweersystemen. Personen die sterk belast zijn met zware metalen zouden zelfs duizend keer gevoeliger op elektromagnetische straling reageren dan onbelaste personen.

Het voorzorgsprincipe zou moeten worden toegepast

Vier feiten zijn belangrijk:

1) Het voorzorgsprincipe is een moreel en politiek principe waarin wordt gesteld dat als een ingreep of beleidsregel onomkeerbare schade kan aanrichten aan het milieu of de gezondheid, en er is geen wetenschappelijke overeenstemming over de toekomstige schade, de bewijslast ligt bij de voorstanders van de ingreep of maatregel. In de praktijk betekent dit dat als een fabrikant een produkt wil verkopen en de wetenschap is het niet eens over de eventuele schade van het produkt, dan moet de fabrikant de onschadelijkheid hebben bewezen, voordat het op de markt mag worden gebracht.

2) Het is een feit dat de wetenschap tot op het bot verdeeld is over de gezondheidsrisico's. Waarbij is gebleken dat onafhankelijke onderzoeken veel vaker schadelijke effecten aantonen dan onderzoeken die zijn gesponsord door de telecomindustrie.



3) Het voorzorgsprincipe geldt ook in Nederland. Het moet worden toegepast als er sterke aanwijzingen zijn dat een ingreep ernstige effecten heeft op het milieu of onze gezondheid. Echter: het voorzorgsprincipe wordt niet toegepast bij het plaatsen van antenne-installaties, want "zolang de blootstellingslimieten niet worden overschreden zijn er geen aanwijzingen dat de elektromagnetische velden van antenne-installaties ernstige effecten op de gezondheid hebben."

4) De blootstellingslimieten waar naar wordt verwezen, deugen echter niet. Deze limieten zijn opgesteld door ingenieurs die stellen dat er geen schadelijke effecten optreden als de temperatuur binnen 6 minuten niet met 1 graad stijgt. De metingen om onze veiligheid te garanderen zijn gebaseerd op een proef die 6 minuten duurde.

Lange termijn-effecten

Het is niet bekend wat de lange termijn effecten van EMV op onze gezondheid zijn. Zolang er echter onzekerheid heerst is er alles voor te zeggen om het voorzorgsprincipe in acht te nemen. Nu is het omgekeerde het geval: voordat de veiligheid onomstotelijk vaststaat, krijgen de telecombedrijven alle ruimte om uit te breiden. De overheid en de telecombedrijven is er veel aan gelegen om de waarheid voor het publiek verborgen te houden. De draadloze technologie is een miljardenbusiness. Zolang financiële en commerciële belangen prevaleren, zal de volksgezondheid altijd worden geofferd aan het grote geld.

Een verslaafde bevolking protesteert niet

Omdat de bevolking inmiddels ernstig WiFi-verslaafd is, sluit men maar al te graag de ogen voor de risico's, waarbij de feiten

worden genegeerd of de klachten afgedaan als psychosomatisch. Men schrijft de vervelende hoofdpijn, slaapproblemen, moeheid, oorsuizen en concentratieproblemen of waas in het hoofd toe aan stress en negeert deze belangrijke bron van stress op het lichaam.

Wat moet er gebeuren:

- Eerlijke voorlichting zodat men eigen keuzes kan maken (om blootstelling te verminderen).

- Benoemen van de risico's om het bewustzijn rondom deze materie te vergroten.

- Verlagen van de stralingsnorm zodat de bevolking niet onnodig aan straling blootstaat, en de industrie een prikkel krijgt om met een mensvriendelijker alternatief te komen.

(Noot van de redactie) Het vaststellen van de juiste oorzaken, van de in dit artikel genoemde gezondheidsproblemen, wordt extra bemoeilijkt doordat we naast de blootstelling aan EMV ook worden blootgesteld aan de nadelige gevolgen van onder andere fijnstof, ultra-fijnstof, pesticiden en voedingsadditieven. Denk ook hier aan het zogenaamde stapel-effect.

Teken de petitie op:

www.verminder-electrosmog.nl

Meer informatie:

www.stichtingehs.nl

www.leefbewust.com/themas/electrostress.html