

## Wat verdient... een OMT-lid?

Tweehonderd euro per vergadering. In het kader van het algemeen belang meteen het antwoord, voordat de rest van dit stukje achter de betaalmuur verdwijnt. Voorzitter Jaap van Dissel krijgt iets meer: 260 euro per vergadering. Waarom moeten we dat weten? Lees verder.

Welkom achter de betaalmuur en dank voor uw bijdrage. Ja, ook stukjesschrijvers krijgen loon naar werken, al is dat niet voor iedereen even duidelijk. Ik zie hoe collega's, die hun 'premium' verhalen op sociale media plaatsen, vaak tot in den treure moeten uitleggen dat een bakker ook geen gratis brood uitdeelt.

Dit gezegd hebbende is het OMT, dat voor het eerst over corona vergaderde op 24 januari 2020, twee jaar en 86 officiële adviezen verder. Met een gemiddelde van één vergadering per week kunt u zelf bij benadering uitrekenen wat de bijvangst is voor OMT-kernleden als Koopmans, Gommers en Kluytmans. Nee, dat ga ik niet voor u doen - aan de geneugten achter de betaalmuur zitten nu eenmaal grenzen - maar het is inmiddels best een aardig zakcentje.

Met dat voortschrijdend inzicht las ik met stijgende verbazing het bericht over het 'advies' dat bovenstaande OMT-leden schreven over de aanpak van de coronapandemie op de lange termijn. Het advies is... dat zij oproepen tot een langetermijnplan. Ik raak hiervan danig in de war. Er wordt dus geadviseerd dat de aanpak van corona op de lange termijn een langetermijnplan vergt. Eureka!

Had dat plan niet allang moeten klaarliggen, vraag ik me met mijn boerenverstand af. Of bedoelen ze dat het plan pas op de lange termijn, na veel vergaderen, zijn beslag zal krijgen? Dat laatste. Het advies is dat een 'wetenschappelijk transitieteam' moet worden samengesteld dat zich zal buigen over de structurele aanpak van de pandemie. Een team met niet alleen virologen en medici, maar ook ethici, economen en communicatiewetenschappers.

Inderdaad! Dat is het team dat er allang had moeten zijn! Daar waren wij, het gepeupel, het anderhalf jaar geleden al over eens. We lezen verder. De experts hebben alvast vier toekomstscenario's opgesteld. *'In het mildste geval is corona een verkoudheidsvirus geworden; in het slechtste scenario duikt er een nieuwe en schadelijker variant van het virus op'*. Hiermee trappen de OMT-leden een open deur in die zelfs wij, zeventien miljoen amateurvirologen, dicht zouden laten vanwege te voor de hand liggend. Er wordt in elk geval goed geventileerd, zullen we maar zeggen.

Tot slot adviseren de wetenschappers *'structurele aanpassingen waaraan de hele maatschappij meewerkt zodat het virus zich minder verspreidt. Hiermee voorkomen we de noodzaak voor steeds extra ingrijpende maatregelen.'*

Ah. Ik denk dat ik deze toekomstvisie begrijp: vaccineren, testen, thuisblijven bij klachten, ventileren, afstand houden, handen wassen en een mondkapje dragen. De toekomst is nu, zouden wij, het volk, tegen de OMT-leden zeggen als ze hun bubbel eens zouden verlaten om de straat op te gaan. We houden hoop. Ooit, als dit langetermijnteam is samengesteld, komt er een langetermijnplan en uiteindelijk een langetermijnadvies. Maar dat is pas op de lange termijn.



Door **MARCEL PEERBOOM VOLLER**

Updated Vandaag, 07:56 | Vandaag, 07:00 in COLUMN

