

“Bij vragen in de wetenschap heeft de deskundigheid van duizenden niet de waarde van de bescheiden redenering van een enkel persoon.”

*Galileo Galilei, 1564 – 1642*

“Iedere intelligente gek kan dingen groter en ingewikkelder maken. Er is heel veel genialiteit en heel veel moed nodig om in de tegenovergestelde richting te gaan.”

*Albert Einstein, 1879 – 1955*

U staat op het punt te ontdekken hoe het mogelijk is dat *de bescheiden redenering van een enkel persoon* een inzicht in het voorkomen van kanker kan verschaffen, dat door de toonaangevende onderzoekscentra voor kanker is gemist.

De oplossing kwam niet van hoog opgeleide academici, noch van het door hun gekoesterde veld van de genetica, omdat de ontwikkeling van kanker in een individu niets te maken heeft met een genetische oorzaak en omdat dit onderzoeksgebied de zaak alleen maar onduidelijk heeft gemaakt.

Zoals vier eeuwen geleden door Galileo al is ontdekt, is de ‘deskundigheid’ van velen van geen betekenis – in dit geval bij het vinden van de oplossing voor kanker – omdat de redenering van de onderzoekers naar kanker foutief is.

Het citaat van Albert Einstein is ook passend in verband met de zogenaamde *strijd tegen kanker*. Dit omdat over het geheel genomen de kankeronderzoekers in de afgelopen drie decennia en langer het onderwerp herhaaldelijk veel te ingewikkeld hebben gemaakt.

Het heeft hen bij hun ontwikkelingen aan een fundamenteel inzicht ontbroken.

Zonder de simpele, maar verregaande ontdekkingen op het gebied van kanker van de Nobelprijswinnaar dokter Otto Warburg, zou er weinig hoop zijn dat er ooit een doeltreffende manier van het voorkomen van kanker gevonden zou worden, of van de ‘genezing’ ervan – getuige de 40 jaar onderzoek en de biljoenen bestede dollars met bedroevend weinig resultaat.

In tegenstelling daarmee gebruikt *Het verzwegen verhaal over kanker* de vereenvoudigende benadering van Albert Einstein, om zich op een elegante en wetenschappelijk correcte oplossing van kanker te richten.



# Het verzwegen verhaal over kanker

**Al bijna een eeuw kan kanker  
voorkomen en genezen worden**

**Professor Brian S. Peskin**  
Oprichter Life-Systems Engineering Science

met

**Amid Habib, arts**  
Klinisch onderzoeker



# Het verzwegen verhaal over kanker

door

professor Brian Scott Peskin

en

Amid Habib, arts

Oorspronkelijke titel: The hidden story of cancer

First published by Pinnacle Press

Houston, Texas, USA

Copyright © 2006 - 2012 Swing Aerobics Licensing, Inc.

All rights reserved

Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, internet of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Copyright © 2012 voor deze uitgave:

Belfra Publishers for Success BV, The Netherlands, h.o.

Succesboeken.nl

website: [www.succesboeken.nl](http://www.succesboeken.nl)

e-mail: [info@succesboeken.nl](mailto:info@succesboeken.nl)

Vertaling: Luuk Zandstra

Redactie: Titus van den Hurk

ISBN: 9789079872435

NUR: 860

Trefwoord: gezondheid

## Disclaimer

Deze uitgave is ontwikkeld om u te voorzien van competente en betrouwbare informatie omtrent het onderwerp dat behandeld wordt. Er is alles aan gedaan om dit boek zo compleet en nauwkeurig mogelijk te maken. Het doel van dit boek is te onderwijzen. De schrijvers noch de uitgever zullen door geen enkele persoon of instantie aansprakelijk gesteld noch verantwoordelijk geacht kunnen worden voor welk verlies, schade of letsel dan ook dat veroorzaakt is of waarvan aangenomen wordt dat het direct of indirect veroorzaakt is door de informatie die dit boek bevat. De geboden informatie kan, ondanks alle zorgvuldigheid, onjuistheden bevatten. De informatie die hierin gepresenteerd wordt is op geen enkele manier bedoeld als vervanging van medische diagnostiek en/of behandeling. Indien u vragen heeft over uw gezondheid, raadpleeg dan een medisch bekwaam persoon.

Website-adressen zijn gecontroleerd bij het ter perse gaan van deze editie.

Het kan zijn dat u enkele 'deadlinks' aantreft. Die verantwoordelijkheid ligt bij de respectievelijke website-eigenaren en kan niet bij de schrijver en uitgever van dit boek liggen.

---

---

# Inhoud

Wat professionals zeggen over <i>Het verzwegen verhaal over kanker</i>	IX
De celmembraan is de sleutel	XV
Over de auteur professor Brian Peskin	XVII
Over mede-auteur dokter Amid Habib	XIX
Kanker: een nieuw overzicht met reddingbrengende basis essentiële vetzuren bevattende olien	XXI
Wat maakt dit boek uniek?	XXV
Dankbetuiging	XXIX
Voorwoord	XXXV
Inleiding	XLI
Van 'fictie' naar 'feit' in slechts één generatie (30 jaar)	XLV
Preventief of genezend?	XLVII
Opmerking over de vertalingen (van Duits naar Engels)	LII
Belangrijke opmerking	LIII

## Deel 1: Veel vergissingen en een genie die te hulp schiet

1. Word wakker: We zijn de 'strijd tegen kanker' aan het verliezen	1
2. De lange geschiedenis van fouten en verkeerde aanbevelingen van de geneeskunde	31
3. Kanker wordt niet door genetische factoren veroorzaakt	67
4. De ontdekking van dr. Otto Warburg: De primaire oorzaak van kanker	83
5. Dr. Otto Warburg: Een leven van belangrijke ontdekkingen en vooruitgang	103

## Deel 2: Het kankerwerende antwoord

6. De ontbrekende schakel: Essentiële vetzuren zijn 'zuurstofmagneten'	119
7. Wat je zou moeten eten	175
8. Wat je niet zou moeten eten: Kankerverwekkende transvetten (bedriegers van essentiële vetzuren)	193
9. Borstkanker, huidkanker, kanker door roken en kanker door straling: Het verband met essentiële vetzuren	249
10. Het programma: Vijf eenvoudige kankerwerende stappen	269

## Deel 3: De wetenschappelijke basis van het programma van *Het verzwegen verhaal over kanker*

11. De gepubliceerde medische onderzoeken maken het overduidelijk: Essentiële vetzuren vernietigen kanker	281
12. In zijn eigen woorden: Ontdekkingen op het gebied van kanker door dr. Otto Warburg	289
13. Selectie uit de documenten van dr. Otto Warburg met technisch commentaar	301

### Bijlagen

Bijlage I :	Antwoord op belangrijke vragen: FAQ's over de auteur en het programma van <i>Het verzwegen verhaal over kanker</i>	335
Bijlage II :	Een uitgemaakte zaak: Nog meer documentatie dat kanker niet genetisch is	341
Bijlage III:	Een kwaadaardig vuur: Het verband tussen kanker en chronische ontsteking	355
Bijlage IV:	Verkeerde opvattingen over de terechte conclusies van dr. Warburg en antwoorden op critici	359
Bijlage V:	<i>Ze snappen het nog steeds niet – meer resultaten uit de praktijk</i>	377
Bijlage VI:	<i>Ze snappen het nog steeds niet – meer resultaten uit de praktijk, deel 2</i>	395
Bijlage VII:	Meer groente is niet het antwoord	399
Bijlage VIII:	Hoge glycolytische actie van tumorcellen	403
Bijlage IX:	Twee case-studies	407
Bijlage X:	Toevoegingen aan de bijlagen van 2008-2010	411
Bijlage XI:	Het Peskin Protocol: Toegevoegde behandeling voor gebruik bij chemotherapie en bestraling	441
Bijlage XII:	2010: Preventie van kanker en de routes van 15-lipoxygenase (Speciaal voor kankeronderzoekers en kankerspecialisten)	445
Bijlage XIII:	Een uitgemaakte zaak: DHA en visolie aantoonbaar waardeloos - vijf extra tekortkomingen van visolie	451
Bijlage XIV:	Iedereen kan gerust zijn – het is zelden genetisch ...	457
Bijlage XV:	Hoe kom je aan het rapport van <i>The Scientific Calculation of the Optimum Omega 6/3 Ratio</i>	461
	Verklarende woordenlijst en begrippen	465
	Gebuurde afkortingen in de (Amerikaanse) medische wereld	477
	Index	479

Met alle respect heb ik de vrijheid genomen u te tutoyeren.

Dit boek is in de mannelijke vorm geschreven. Uiteraard heb ik respect en bewondering voor de vrouwelijke lezer van dit boek.

— professor Brian Scott Peskin

Enkele Engelse woorden en uitdrukkingen zijn bewust niet vertaald; ze zijn in het Engels krachtiger dan in het Nederlands.

In dit boek over gezondheid zijn medische termen en benamingen niet te vermijden.

Op pagina 465 is een verklarende woordenlijst en op pagina 477 is een lijst met afkortingen opgenomen. Met speciale dank aan onze vertaler om dit boek voor de niet-medische lezer leesbaar te maken.

— de uitgever

---

---

## Wat professionals zeggen over *Het verzwegen verhaal over kanker*

*“Ik denk dat uw boek **Het verzwegen verhaal over kanker** het belangrijkste boek is dat in de afgelopen 100 jaar is geschreven.*

Ik ben ook opgeleid in de analytische wetenschappen en heb veel van de rommel gelezen die u zo welsprekend onderuit haalt.

Er moest een voor de hand liggende formule bestaan, maar die was moeilijk te vangen, totdat ik aan uw boek begon. Na een paar bladzijden ging ik rechtop zitten en had het mijn aandacht.

*Mijnheer Peskin, u heeft de voor de hand liggende formule gevonden en u verdient uw eigen Nobelprijs voor medisch onderzoek. Ik, en de hele wereld, ben u zoveel verschuldigd, dat dit niet met een enkel woord van dank vergoed kan worden.”*

Thomas Sommerville, Singapore

“Ik heb jarenlang altijd hoge doses visolie genomen, in een poging om hart- en vaatziekten te voorkomen en ontstekingen af te remmen. Ik merkte echter dat mijn nuchtere bloedsuikers altijd aan de hoge kant waren (100–115) en de metingen van oxidatieve stress ook altijd hoog waren.

*Niemand had daar een verklaring voor*, daar mijn hemoglobine A1c (een maat voor het aanwezig zijn van diabetes – red.) altijd laag bleef.

*Nadat ik ben overgegaan op de basis essentiële vetzuren, zoals in **Het verzwegen verhaal over kanker** wordt aanbevolen, ging mijn nuchtere bloedsuiker omlaag naar 84. Mijn vetten zagen er ook beter uit dan ooit. Ik denk dat veel van onze collega’s de gevaren van hoge doseringen visolie niet inzien.*

Derivaten van essentiële vetzuren zoals visolie, oxideren makkelijk en hoewel sommige vervangende meetwaarden kunnen verbeteren, is het uiteindelijke resultaat niet bekend. Heel erg bedankt voor uw boek.”

Ira L. Goodman, M.D.

(Gepensioneerd) oogchirurg holistische geneeskunde

*“Voor het behoud van je gezondheid en je leven moet je dit boek lezen. Deze informatie heeft mij, mijn praktijk en mijn patiënten veranderd. Ik heb de informatie over essentiële vetten de afgelopen 25 jaar gevolgd, maar mijn patiënten hadden niet de resultaten die de onderzoekers rapporteerden.*

De onthullingen in dit boek zijn zinvol en eindelijk gaan patiënten vooruit. *Ik hoop dat andere artsen zich van deze baanbrekende informatie bewust zullen worden.”*

Abram Ber, M.D.

Homeopathisch arts/preventieve geneeskunde

**“Schokkend** en van historisch belang.”

David Sim, M.D.

Interventiecardioloog

**“Artsen en patiënten uit de hele wereld zijn u een groot ‘dank u’ verschuldigd.**

Als huisarts en integratief arts heb ik uw boek, en artikelen zorgvuldig gelezen en nauw aandacht aan uw verwijzingen geschonken. Ik ben een enthousiast supporter van uw programma.

**Dr. Atkins’ eerste boek heeft me op weg geholpen en u verschaft me de ontbrekende informatie – de ontbrekende puzzelstukjes en wetenschappelijke onderbouwing – die aan de aandacht van dr. Atkins ontsnapt waren. Ik beveel dit boek met klem bij al mijn patiënten aan.”**

Angelo A. Della Pietra, M.D., D.O.

Huisartsengeneeskunde en integratieve geneeskunde.

“Brian Peskin heeft geweldig werk verzet met het in makkelijk te begrijpen termen onder de aandacht brengen van de ontdekking van dr. Otto Warburg.

**Ondanks alles wat ik op medisch gebied gelezen heb met betrekking tot kanker, is dit de eerste keer dat ik de echte oorzaak van kanker begrijp. Dit is verplichte literatuur voor artsen.”**

Joseph J. Formica, M.D.

Algemeen chirurg

**“Het verzwegen verhaal over kanker is voortreffelijk – het is een superboek.”**

Morton Walker, D.P.M.

Door de *American Cancer Control Society* genoemd als de toonaangevende medisch journalist in de wereld, gespecialiseerd in de holistische geneeskunde.

“Het staat buiten kijf dat *Het verzwegen verhaal over kanker* Pulitzer Prize kwaliteiten heeft. Ik heb het boek in een nacht gelezen, omdat ik het niet kon neerleggen.”

Sheldon Zerden

Met prijzen onderscheiden schrijver van gezondheidsboeken.

“Deze informatie kon wel eens **een van de belangrijkste ontdekkingen van de 21<sup>ste</sup> eeuw op het gebied van de gezondheid** blijken te zijn. Het is buitengewoon. Eindelijk een effectief en praktisch programma. **Brian Peskin heeft een programma in elkaar gezet dat briljant genoemd mag worden.** Dit moet iedereen lezen.”

Stephen Cavallino, M.D.

Trauma-arts, Reggio Emilia, Italië

“... Zeer goed onderbouwd met een volledige lijst verwijzingen. In zeer eenvoudige, makkelijk te begrijpen, taal, en toch grondig. **Iedereen dient dit boek te lezen en de adviezen op te volgen.**”

F. Hajjar, M.D.

Specialist kinderkanker

**“Een verbazingwekkend inzicht in essentiële vetzuren dat iedereen dient te kennen.”**

Robert Jay Rowen, M.D.

Hoofdredacteur: *Second Opinion Newsletter*



“Dit *verrassende* boek presenteert het *meest grondig onderzochte voedingsprogramma tegen kanker* dat ik ooit ben tegengekomen. Mijn patiënten hebben ook gemerkt hoe hun energieniveau als een raket omhoog schoot toen ze het eenvoudig te volgen programma uit dit boek oppakten.”

Clive Fields, M.D.

Huisarts

“Peskin volgt Nobelprijswinnaar Otto Meyerhof (een leerling van Warburg) door engineering binnen het veld van fysiologie en biochemie te brengen. *Zijn ontdekking tegen kanker is een Nobelprijs waard.*”

Charles Jannuzi

Articulatiefonologie, *University of Fukui, Japan*

“*Dit boek is onbetaalbaar*; een zegen voor hen die de wetenschappelijke feiten rond kanker willen, samen met het *inzicht dat nergens anders gevonden kan worden. Fenomenaal onderzoek en uitstekend geschreven.*”

Shane Ellison, M.Sc.

Medisch chemicus en schrijver van *Health Myths Exposed*

“*Ik weigerde om enig specifiek voedingssupplement aan te bevelen, totdat ik dit boek las. De ontdekking van Peskin heeft mijn kijk op de adviezen over supplementen compleet veranderd*; met name met betrekking tot wat het menselijk lichaam vraagt en nodig heeft. *Iedere huisarts dient deze ontdekking te omarmen.*”

Richard Thompson, D.C.

Huisarts

“We hebben de eer om professor Peskin als lid van de faculteit te hebben. *Zijn ontdekkingen op het gebied van voeding en de praktische toepassingen via Life-Systems Engineering [Science] zijn ongekend.*”

Dr. James Douglas

Rector magnificus van de *Texas Southern University* (1998–1999)

“*De kwantumvoedingsdeskundige van nu, met het meeste inzicht, brengt ons de van het meeste inzicht getuigende ontdekking op het gebied van voeding en kanker van de 21<sup>ste</sup> eeuw!* Niemand anders komt zelfs maar in de buurt van zijn grondige inzicht en begrip.”

Robert Nemer, D.O.

Arts in cosmetische laserbehandeling

“*Kankerpatiënten en hun artsen moeten dit lezen ... Maar de belangrijkste boodschap ... is dat kanker een verstoring van de stofwisseling is, niet een genetisch bepaalde aandoening ...*”

Caduceus Magazine (UK)

***“Als je kanker wilt begrijpen en voorkomen, is dit een van de belangrijkste boeken die je maar kunt lezen.*** Dit advies heeft niet alleen voordelen bij het beschermen tegen, maar ook bij het bestrijden van de kwalijke gevolgen van bestralingen en het bevorderen van de remissie van kanker ... ***Dit is een baanbrekende theorie die wereldwijde erkenning verdient.***”

Nexus Magazine (internationaal)

“Ik heb meer dan 25 jaar gezondheid en voeding bestudeerd.

Uw boek heeft ***me volledig uit het veld geslagen!*** Het is werkelijk ***het beste boek op het gebied van gezondheid en voeding, dat ik ooit heb gelezen.***

Mensen geloven me niet wanneer ik ze vertel dat zelfs zoiets ingewikkelds als kanker – en andere degeneratieve aandoeningen – zo’n eenvoudige oplossing kent. ‘Welnu’, zeg ik tegen ze, ‘lees het boek *Het verzwegen verhaal over kanker* van Brian Peskin en ontdek het zelf.’

Ik kan het niet wegleggen, zo interessant en informatief is het.”

Gary Shimabukuro (Hawaiï)

***“Ik heb uw geweldige boek een paar weken geleden gekocht en ik kon niet stoppen met lezen!*** Het is goed geschreven en makkelijk om te lezen.

Als wetenschapper op het gebied van regeneratie van het hart in Boston, Massachusetts, ben ik er echt van overtuigd dat u geweldig werk heeft geleverd in het samenvatten, samenvoegen en versnellen van de enorme hoeveelheid gegevens op het gebied van kanker en aanverwante onderwerpen.

***Het was bijna onmogelijk om te doen, maar u hebt het gedaan!”***

Serge Gregoire, Ph.D.

Massachusetts General Hospital (Harvard)

***“Onberispelijk onderzoek en vernieuwde inzichten van een absoluut genie.*** De prestatie van professor Peskin is van een aparte orde – geen politiek, geen publiek geld, uitsluitend gedegen wetenschap die laat zien hoe een juist gebruik van essentiële vetzuren de ontbrekende schakel is voor een praktische toepassing van de ontdekking van dr. Otto Warburg. ***Deze kennis is van onschatbare waarde voor je toekomstige gezondheid.***”

Brian N. Vonk, M.D.

Geregistreerd internist, cardioloog en radioloog

“Ik ben een onlangs afgestudeerd arts in natuurlijke geneeswijzen in Australië. Ik heb de afgelopen jaren ongeveer 1000 leerboeken over vele onderwerpen op het gebied van gezondheid gelezen – enkele die lang geleden geschreven zijn en enkele die zeer onlangs geschreven zijn – maar ***niet een komt maar in de buurt van zo baanbrekend en informatief te zijn als uw boek.*** Ik vond het briljant.

***Al word ik 100 (ik ben 36) dan zal ik nog geen belangrijker boek gelezen hebben.*** Bedankt voor het gebruik van uw genialiteit bij het schrijven van een bezielend boek dat de loop van de geschiedenis zal veranderen.”

Adrian Hallam, N.D. (Australië)

“In de afgelopen 93 jaar zijn er maar *twee monumentale* werken geweest die erin geslaagd zijn om de eigenlijke oorzaak en behandeling van kanker uit te leggen: het eerste is *The Metabolism of Tumours* geschreven door de Nobelprijswinnende, Duitse arts en wetenschapper Otto Warburg, M.D., Ph.D., uitgebracht in 1910.

Het tweede is *Het verzwegen verhaal over kanker* van professor Brian Scott Peskin, dat uitvoerig ingaat op een *wetenschappelijke doorbraak* die het onderzoek van dr. Warburg uitlegt en die een *nieuwe wetenschap introduceert die kanker gaat voorkomen*.

Dit is ongetwijfeld een doorbraak van Bijbelse omvang. *Over 50 jaar zullen historici opmerken dat dit boek verantwoordelijk was voor de bevrijding van de behandeling van kanker uit duistere periode van achtergebleven geneeskunde.*”

Bernardo C. Majalca, N.D.

Onderzoeker en consultant van kanker in stadium vier

“Het *meest briljante en opbeurende* verslag van onderzochte waarheden ooit gepubliceerd, dat nodig is voor gezondheid en overleving.

*Dit boek is een must voor iedereen die vrij van ziekte wil leven.*”

Dawn ‘Medicine’ Wolf, M.D., Ph.D.

Homeopathisch arts/preventieve geneeskunde

“Ik sta voor altijd bij u in het krijt voor het verhelleren van het nieuwe begrip met betrekking tot het gebruik van gebalanceerd basis omega-6 en omega-3 en de afleidingen daarvan.

Ik zal deze informatie aan de vele duizenden doorgeven die lijden aan de schade van statines. *Uw wetenschap is van het hoogste niveau, overtuigend en onberispelijk.*”

Duane Graveline M.D., M.P.H.

Oud *USAF* luchtvaartchirurg, oud *NASA* astronaut, schrijver van *Statin Damage Crisis*,

[www.spacedoc.net](http://www.spacedoc.net)

## Met trots kondigen we aan dat ...

*Het verzwegen verhaal over kanker* uitgekozen is om opgenomen te worden in de M.D. Anderson Cancer Center Medical Research Library en beschikbaar gemaakt wordt voor het grootste kankercentrum ter wereld via de Texas Health Sciences Consortium Participating Libraries, waaronder *The Houston Academy of Medicine*.

*Het verzwegen verhaal over kanker* is uitgekozen om opgenomen te worden in de *University of California, Riverside* — 's werelds grootste openbare universitaire onderzoekssysteem.

In de bladzijden van dit boek gaat een geheim schuil dat bijna niemand kent en dat je gezondheid beïnvloedt ...

Mij wordt altijd gevraagd waarom niemand op het gebied van de gezondheidszorg, inclusief artsen, voedingsdeskundigen en gezondheidsvoorlichters zich van deze cruciale informatie bewust is.

Nobelprijswinnaar Richard Feynman verwoordt dat het best wanneer hij commentaar geeft op een vraag over de fundamentele kwantumfysica, waar alle *experts* fout bleken te zitten:

“Als de interactie in werkelijkheid V en A betrof in plaats van S en T, waarom was *iedereen er dan* [verkeerd] *zo van overtuigd* dat het S en T was? Het bleek dat *alle experts een of andere tweede of derde partij citeerden*, aan de hand van één experiment [dat verkeerd was] ... Sindsdien besteed ik nooit meer aandacht aan iets van *experts*. *Ik reken alles zelf uit.*”<sup>1</sup> (accenten toegevoegd)

Ik volg de aanbeveling van deze Nobelprijswinnaar en vertrouw nooit op de overeenstemming die zo vaak fout blijkt te zijn.

---

1. *A Life in Science*, John and Mary Gribbin, *Penguin Books* (Dutton), New York, 1997, pag. 167.

---

---

## De celmembraan is de sleutel<sup>1</sup>



Je staat op het punt om de sleutel te ontdekken die je gezondheid, je vitaliteit, je knappe uiterlijk en, als laatste maar zeker niet de minste, je weerstand tegen kanker zal maximeren. Met een paar eenvoudige, makkelijk te volgen richtlijnen, krijg je al die voordelen.

Ik heb mijn ontdekking te danken aan de grootste biochemicus en arts van de 20ste eeuw – dokter Otto Warburg. Dr. Warburg ontdekte een opmerkelijk cellulair – de cel betreffend – inzicht en publiceerde dat in 1910. Juist ja, in 1910.

De tragedie was dat toentertijd niemand wist hoe dit inzicht toegepast kon worden om kanker te voorkomen. Zelfs vandaag de dag zijn er maar weinigen zich bewust van of begrijpen de ontdekking van dr. Warburg, hetgeen hij op de volgende manier verwoordde:

“Het belangrijkste en volledig onverwachte resultaat van het huidige onderzoek is het bewijs dat de plasmamembraan als zodanig<sup>2</sup>, en niet omdat stoffen er doorheen gaan, een belangrijke rol speelt in het oxidatieve metabolisme – stofwisseling – van de cel. In sectie II werd dit onomstotelijk bewezen.”  
(accenten toegevoegd)

Otto Warburg, *The Metabolism of Tumours: Investigations from the Kaiser Wilhelm Institute for Biology*, vertaald door Frank Dickens, Constable & Co Ltd., 1930, blz. 56 (uitverkocht). Ref: Hoppe-Seylers Zeitschrift für physiologische Chemie, 66, 305, 1910.

De ontdekking van dr. Warburg toont aan dat het de celmembraan zelf is die de sleutel vormt. Je zult de redenen hiervoor lezen, wanneer je dit boek doorleest. Deze ontdekking heeft me in staat gesteld om een praktische manier te bedenken om de oxidatiestofwisseling in ieder van jouw 100 biljoen cellen te maximeren.

Dit boek legt uit waarom dit de sleutel is om vrij van kanker te blijven. Zoals dr. Warburg aangaf, is dit belangrijke resultaat *volkomen onverwacht*. De ontdekking hoe je deze daad op een praktische manier voor elkaar krijgt, is de reden waarom beroemde artsen vanuit de hele wereld mijn ontdekking *wereldschokkend*, een *verbazingwekkend inzicht* en een *van de belangrijkste ontdekkingen op het gebied van de gezondheid van de 21<sup>ste</sup> eeuw* noemen.<sup>3</sup>

***Na het lezen van dit boek zul je volledig begrijpen waarom deze ontdekking je leven kan redden.***

***Professor Brian Scott Peskin***

---

1. De buitengewone biochemicus Professor Gerhard Spiteller begrijpt dit feit. In 2003 heeft hij het uitzonderlijke artikel gepubliceerd: ‘Are lipid peroxidation processes induced by changes in the cell wall structure and how are these processes connected with disease,’ *Medical Hypotheses*, 2003, Vol.60, No. 1, blz. 69-83.

2. Hoewel dit experiment werd uitgevoerd op zich ontwikkelende zee-egeleieren en de plasmamembraan waarschijnlijk verwijst naar wat de bevruchtings- of fertilisatiemembraan genoemd wordt, is het een buitengewoon inzicht.

3. David Sim, M.D., Stephen Cavallino, M.D., Robert J. Rowen, M.D.



---

---

## Over de auteur professor Brian Peskin

**E**r is vandaag de dag niemand aan het werk die beter is in het ontwikkelen van praktische oplossingen op het gebied van de gezondheid, gebaseerd op de toonaangevende medische en voedingswetenschappen, dan Brian Peskin.

*Wetenschap – geen mening* is Brians handelsmerk. Wanneer Brian klaar is met de uitleg van een onderwerp dan is het: zaak gesloten en de informatie staat.

Brian blijft de leidende autoriteit wanneer het gaat om wat het beste is voor je gezondheid en hoe je de maximale bescherming tegen kanker kunt ontwikkelen.

Een internationale stichting, de *Cambridge International Institute for Medical Science*, wijdt zich aan het bij het grote publiek brengen van Brians unieke manier van het analyseren van de wetenschap van voeding en geneeskunde in de toonaangevende medische tijdschriften en leerboeken van de wereld.

Daarbij verschaft het de optimale oplossingen voor de gezondheid, gebaseerd op de natuur en zonder de hype.

Brian is een prominente gast in honderden radio- en televisieprogramma's, zowel nationaal als internationaal. Zijn totale aantal prestaties in de afgelopen 20 jaar is zonder precedent en maakt hem tot de nummer 1 internationaal vertrouwde autoriteit en bron op het gebied van voeding en van wat echt werkt en waarom het werkt.

Zet alle populaire pers en zogenaamde *gezondheidstijdschriften* aan de kant, zoals hij vaak aanraadt. Ze praten vaak alleen maar na wat iedereen zegt, zonder onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek naar de juistheid ervan.

Hun aanbevelingen hebben vaak geen basis in de werkelijkheid of de wetenschap van de fysiologie - hoe het lichaam werkt.

Vaak hebben praktische oplossingen op het gebied van de voeding weinig gemeen met de wetenschappelijke theorie waar ze op gebaseerd waren – bovendien werken deze oplossingen het merendeel van de tijd niet, zoals aangetoond wordt door het toemend aantal kankergevallen.



Brian heeft zijn leven gewijd aan de zoektocht naar de waarheid op deze terreinen – hetgeen helaas bijna altijd het tegenovergestelde is van wat de pers en de *scheidsrechters van de gezondheid* uit de hoek van de geneeskunde en voedingsleer zeggen.

Dit boek maakt duidelijk dat Brian Peskin als een van de weinigen die in dit veld werken, in staat is om helder en krachtig de ongezouten waarheid over de belangrijkste gezondheids- en voedingszaken naar voren te brengen.

Zaken waar we ons tegenwoordig zorgen over maken – preventie van kanker en het opflakkeren ervan bij degenen die in remissie – vermindering van ziekteverschijnselen – zijn.

In tegenstelling tot de meeste aanbevelingen van zijn collega's, hebben de aanbevelingen op het

gebied van gezondheid en voeding van Brian de tand des tijds doorstaan.

Brian heeft nooit een van zijn medische rapporten terug hoeven nemen of hoeven te wijzigen. Rapporten die alles behandeld hebben, van de gevaren van soja, tot de ten onrechte populair gemaakte noodzaak van vezels in het voedingspatroon, tot de verkeerde aanbeveling van het aanvullen van het voedingspatroon met visolie of overvloedige hoeveelheden omega-3.

*Het verzwegen verhaal over kanker* is het uiteindelijke resultaat van zijn werk. In de traditie van Nobelprijswinnaars, natuurkundige Richard Feynman en mede-ontdekker van DNA – erfelijk materiaal in de cel, een molecuul dat de erfelijke informatie bevat – Francis Crick, volgt Brian de wetenschap en de resultaten uit de praktijk, *voordat* hij een theorie naar voren brengt over wat werkt en waarom het werkt.

Omdat Brian niet *in zijn eigen expertise gevangen zit* blijft hij alert bij het ontdekken van de waarheid over jouw gezondheid – waarheen dat ook maar mag leiden.

Zoals zoveel vooruit kijkende wetenschappers die in de voorhoede van hun veld werken, heeft Brian de degen gekruist met de reguliere autoriteiten. Met als gevolg dat hij zelfs de *eer* had om op *diverse (Amerikaanse) kwakzalverswebsites* geplaatst te worden – samen met Nobelprijswinnaar Linus Pauling, dr. Andrew Weil, dr. Herbert

Benson van *Harvard Medical School* en dr. Robert Atkins.

Dit deert hem allemaal niets, omdat hij zich ten doel heeft gesteld jou te voorzien van de meest vooruitstrevende wetenschap op het gebied van voeding.

Brian was als buitengewoon hoogleraar – een door de universiteit buiten het reguliere onderwijsbudget om tijdelijk aangestelde hoogleraar – aangesteld bij de faculteit *Pharmacy and Health Sciences van de Texas Southern University* (1998-1999).

De voormalige rector magnificus van de universiteit, dr. James Douglas stelde: “... **Zijn ontdekkingen op het gebied van voeding en de praktische toepassingen daarvan via Life-Systems Engineering Science zijn ongekend.**”

De toegevoegd deken van de faculteit *Pharmacy and Health Sciences*, dr. Doris Jackson, gaf aan: “**We zijn vereerd om een wetenschapper met de reputatie van professor Brian Peskin aan onze faculteit verbonden te hebben ...**”

Wereldwijd passen artsen het *Peskin Protocol* – een protocol is een set van afspraken hoe iets gedaan moet worden – voor optimale gezondheid toe.

Kom meer te weten over professor Brian Peskin op [www.BrianPeskin.com](http://www.BrianPeskin.com)



---

## Over mede-auteur dokter Amid Habib

**D**r. Amid Habib heeft 29 jaar ervaring in onderzoek en uitoefening van de pediatrische endocrinologie – pediatrie is de kindergeneeskunde; endocrinologie is het medisch specialisme en de biologische wetenschap betreffende de klieren die stoffen afscheiden in het lichaam.

Hij is directeur van een privé pediatrisch endocrinologische praktijk in Orlando, Florida en de oprichter-voorzitter en het hoofd klinisch onderzoek van de *Glu-Pro Corporation*.

Hij is voormalig voorzitter van de *Florida Endocrine Society*, erevoorzitter van de *Medical Advisory Board* van de *Magic Foundation* en is een regelmatig spreker in de lokale ziekenhuizen van de districten Orange, Seminole en Brevard.

Hij is geregistreerd medisch specialist in de kindergeneeskunde en de pediatrische endocrinologie, lid van de *American Academy of Pediatrics* en het *American College of Endocrinology*.

Hij was een van de eerste 200 afgestudeerde, geregistreerd medisch specialisten in de pediatrische endocrinologie.

Als praktiserend arts en onderzoeker heeft dr. Habib al lang de noodzaak erkend om de hoogste wetenschappelijke onderzoeksstandaarden toe te passen voor oplossingen op het gebied van voeding bij de behandeling van aandoeningen.

Deze instelling heeft hem in de voorhoede gezet van die doktoren en wetenschappers die om *meer kunde dan kunst* roepen en die de praktijk van de medische professie van de toekomst vormgeven.

Dr. Habib staat in de voorhoede van de beweging die het veld van voeding wil samenvoegen met de laatste wetenschappelijke vooruitgang in de geneeskunde.

Als een pionier op het gebied van behandeling

van kinderen met diabetes – suikerziekte – herkende dr. Habib in zijn praktijk al snel dat het dieet met veel koolhydraten en weinig vet niet werkt voor diabetici en ook niet voor niet-diabetici.

Jarenlang hield hij, in het zicht van een medische orthodoxie waarvan de aanbevelingen de gezondheid van diabetici verslechterden, aan die principes vast.

Hij raadde zijn patiënten met diabetes in plaats daarvan aan meer eiwitten en minder koolhydraten te eten, met de juiste aanvulling van mineralen, vitaminen en essentiële vetzuren.

Hij leert zijn patiënten dat hoe meer koolhydraten ze eten, des te meer insuline ze nodig hebben, des te dikker ze worden en des te slechter hun diabetes is te controleren.

Dit betekent dat hoe minder koolhydraten ze eten, des te minder insuline ze nodig hebben en des te beter ze in staat zijn om hun gewicht te handhaven en hun diabetes te controleren.

Dr. Habib herkende direct de parallellen tussen zijn eigen al lang bestaande inspanningen en Brian Peskins toepassing van de wetenschappelijk benadering van voeding als een oplossing voor kanker.

Dit kwam vooral doordat Brians aanbevelingen op het gebied van voeding ter bestrijding van kanker, gelijk liepen met zijn eigen zeer effectieve diabetesregiem.

Dr. Habib raakte betrokken bij het bekend



maken van de kankerwerende ontwikkelingen van Brian Peskin bij het grote publiek.

Hierover zegt dr. Habib: “Ik heb Brian Peskin ontmoet bij een lezing over de laatste stand van zaken op het gebied van voeding. Zijn wetenschappelijke kwaliteit was nauwgezet en overtuigend.

Ik kan daar niet naar kijken en niets doen, terwijl kanker Amerika en de wereld blijft teisteren. Ik ben bereid om deze briljante oplossing voor kanker – die ook een oplossing voor overgewicht en diabetes is – over de hele wereld te verspreiden.”

---

---

## Kanker: een nieuw overzicht met reddingbrengende basis essentiële vetzuren bevattende oliën

**T**oen ik de ellende van kanker met een collega besprak, realiseerde ik me hoe je kanker makkelijk kunt uitleggen.

Laat me eerst vertellen wat het *niet* is. Het is *geen indringer* in ons lichaam, zoals een virus, of een bacteriële infectie. Het is *geen genetische* – de erfelijkheid betreffend – *verstoring* die vastbesloten is om je te doden.

Het is *geen kwade genius* die diep in ons is begraven en ontevreden ligt te wachten om zijn nietsvermoedende gastheer te treffen. Kanker is niets van dit alles.

Kanker is het lichaam dat, op celniveau, probeert te overleven door terug te vallen op primitieve overlevingsmechanismen. Het is verrassend simpel.

Meer dan 80 jaar geleden bewees Nobelprijswinnaar Otto Warburg, M.D., Ph.D. dat een vermindering van het zuurstofgehalte met 35% een cel ertoe aanzette om, hetzij te sterven, dan wel kankerachtig te worden. Amerikaanse experimenten in de periode 1953 tot 1955 bevestigden dat resultaat.

We weten allemaal dat hartaanvallen het gevolg kunnen zijn van een gebrek aan zuurstof. Welnu, dat geldt ook voor kanker. Het is nodig dat je dat weet.

Je moet ook weten dat de meeste normale, gezonde cellen de meeste energie krijgen door zuurstof te gebruiken in een proces dat *respiratie* of *celademhaling* genoemd wordt.

Dit is tegengesteld aan de manier waarop cellen energie gebruiken *zonder* voldoende zuurstof, hetgeen *fermentatie* genoemd wordt.

Fermentatie van suiker verschaft een manier voor cellen om door te kunnen gaan wanneer er

een gedeeltelijk zuurstoftekort aanwezig is. Bij een tekort aan zuurstof sterven de cellen die niet genoeg energie kunnen putten uit fermentatie af. Maar de cellen die erin slagen om fermentatie toe te passen, tonen hun aangeboren wil om te overleven; dit zijn de cellen die niet aan een zuurstoftekort sterven.

Zoals door de natuur wordt gedicteerd, vervullen de cellen die deze alternatieve energiebron gebruiken hun primaire missie, hetgeen in leven blijven en zichzelf voortplanten is.

Dit gebeurt op alle niveaus van het leven, en in het geval van een zuurstoftekort worstelen cellen in een vijandige omgeving die de mens zelf geschapen heeft. Dat is juist ja. Onwetend, dwingen we onze eigen cellen om kankerachtig te worden.

Nadat dat is begonnen, verergert de ziekte, omdat de meeste mensen de kanker nooit voelen groeien en we dus niet de juiste corrigerende maatregelen nemen.

Wanneer het eenmaal bij laboratoriumonderzoeken naar voren komt, ben je al jarenlang als gastheer voor de kankercellen opgetreden, vaak zelfs al tientallen jaren lang.

De natuur heeft iedere cel het vermogen gegeven om zonder zuurstof via fermentatie te overleven. Als dat vermogen niet voldoende is ontwikkeld, zal de cel sterven wanneer het zuurstofgehalte onder de drempel van 35% daalt.

Als geen van onze cellen zonder zuurstof zou kunnen werken, zouden ze onmiddellijk sterven zonder een mogelijke kans om te overleven.

Chronisch zuurstoftekort beschadigt de mitochondriën – de energiecentrales van de cel – zodat

de cel, als die kan, terugvalt op de ouderwetse energiebron van de fermentatie van suiker.

Een kankercel die op fermentatie draait, kan in leven blijven (zonder te groeien) met slechts 20% van de normale energie in de cel.

Een groot probleem is echter dat deze methode erg ondoelmatig is. De cellen die *op fermentatie kunnen draaien zonder zuurstof* blijven in leven en laten zich meer gelden naarmate de andere cellen sterven.

Er wordt echter een hoge prijs betaald: gebrek aan cellulaire intelligentie – deze cellen hebben de intelligentie van *dom gist*. Kanker is geen *ultra-intelligente* entiteit, zoals veel misleide onderzoekers ons doen geloven.

Het is integendeel de *imbeciele cel* die kan overleven en weinig meer doet dan nog meer *imbeciele cellen* voortbrengen.

Deze cellen verliezen dus hun differentiatie – het proces, waarbij cellen steeds meer gaan verschillen in vorm en functie – als functionele onderdelen van het lichaam.

Ze verspreiden zich als nutteloze massa's weefsel die uiteindelijk, als er niets aan gedaan wordt om dat te voorkomen, de lichamelijke functies hinderen en stopzetten.

Dit boek gaat in detail in op de moleculaire biochemie van waarom kanker zich ontwikkelt en het laat zien dat er geen genetische oorzaak gevonden kan worden – de moleculaire biochemie is de wetenschap van de chemische processen in levende organismen.

We hebben hierboven geschreven dat kanker *geen vreemde indringer* is, maar dat het meer een primitief verdedigingsmechanisme is om te overleven.

Het is echter goed te begrijpen hoe eerlijke, goedbedoelende onderzoekers bij vergissing het erfelijke pad zijn ingeslagen.

Ze begrepen dat kanker van binnenuit ons lichaam komt. Maar ze dachten dat onze lichaams-

cellen op de een of andere manier genetisch geprogrammeerd waren om *zichzelf aan te zetten*.

En daar zijn ze in de fout gegaan: het lichaam zet zichzelf niet aan, integendeel. Het worstelt om op de enige manier te overleven die het kent.

De cellen die kunnen, zullen overleven door gebruik te maken van fermentatie en de overblijvende cellen zullen omkomen als ze niet in staat zijn om suiker als brandstof voor het overleven te gebruiken.

Nogmaals: Het is geen genetische boodschap. Ons lichaam stuurt een SOS, dat we onszelf tot zinken brengen.

Door tientallen jaren lang in de verkeerde richting te kijken, hebben kankeronderzoekers in de afgelopen 30 jaar maar weinig vooruitgang geboekt.

Ik kon het niet laten om de volgende illustratie op te nemen, omdat het dit punt zo goed naar voren brengt ...



Het is een trieste gang van zaken. Met alle geld, tijd en hersenkracht die aan het gebruiken van de verkeerde onderzoeksmethodes zijn besteed, *in plaats* van aan het vinden van een praktische, bruikbare oplossing voor kanker en het voorkomen ervan, lijken de *experts* meer op kleine kinderen in een draaimolen. Ze draaien maar rondjes in een fantasiewereld en komen uit op de plaats waar ze gestart zijn ... ongeacht al hun mislukkingen.

## Verrassing: kanker is een probleem van het systeem, geen plaatselijk probleem

Veel artsen denken dat kanker een plaatselijke zaak is, waarmee ze bedoelen dat het aangedane weefsel het probleem is, omdat de genen – dragers van de erfelijke eigenschappen in de cel – daar kapot zijn. Dit is onjuist. Kanker is niet genetisch van origine, en is dat ook nooit geweest.

Wat wel juist is, is dat kankerweefsel het *meest van zuurstof verstoken weefsel* is. Daarom werd dat bepaalde stuk weefsel kankerachtig. Je dient je echter veel meer zorgen te maken dan alleen over dat gebied met kanker.

Vele weefsels zijn tegelijk met het kankerweefsel verstoken van zuurstof. Ik wil bij deze Homer Macapintac, M.D., directeur van en professor in de nucleaire geneeskunde aan de *University of Texas M.D. Anderson Cancer Center*, bedanken voor het uitspreken van deze waarheid, die alle vrouwen dienen te weten:<sup>1</sup>

1. Alle cellen ademen, maken gebruik van zuurstof voor energie. Alle cellen kunnen ook in meer of mindere mate fermenteren. Dit vermogen van de cellen om te fermenteren, bestaat al sinds het begin der tijden toen het leven zonder zuurstof bestond.
2. Chemotherapie en bestraling doden cellen, zowel de ademende (normale) cellen als de kankerachtige (fermenterende) cellen. Als het ademen (zuurstofverplaatsing) beneden een bepaald minimum daalt, zelfs voor een kankercel, gaat die dood. Normale cellen overleven chemo en bestraling beter dan kankercellen, omdat ze met een betere ademhaling starten. Daarom hebben ze een betere overblijvende ademhaling na de behandelingen met chemotherapie en/of bestraling.

“Borstkanker is geen plaatselijk probleem.  
Het is een probleem van het systeem [hele lichaam].”

## Waarom is kanker zo resistent voor behandeling wanneer het jaren later weer terugkeert?

Oncologen – kankerspecialisten – zullen je vertellen dat als de kanker terugkomt, chemotherapie vaak niet meer werkt. Het mislukt. De kanker is de chemo dan *te slim af*.

Vergeet nooit dat kanker niet van buitenaf komt, zoals een binnendringend virus of bacterie. Daarom is er niets om *te slim af* te zijn.

De reden voor het terugkeren van de levenskracht van de kanker, vereist begrip van een aantal technische punten die je in dit boek zult ontdekken:

3. Tijdens de latente periode van de kanker (de tijd waarin fermentatie de plaats inneemt van de vernielde ademhaling en zodoende een volledige kanker veroorzaakt) compenseren de overlevende afstammelingen van de normale cellen de verminderde ademhaling met een verhoogd vermogen tot fermentatie. Daarom zijn de cellen die leven en niet gedood zijn *nu* de belangrijkste kandidaten voor een voortgaande, zuurstofarme omgeving. Een gebrek aan zuurstof zal deze cellen niet doden, omdat ze in een van zuurstof ontdane omgeving gedijen. Daarom kunnen ze zich makkelijk tot een

volledige kanker ontwikkelen; ze bezitten de *exacte voorwaarden* die nodig zijn om in de toekomst meer kanker te veroorzaken (hoog vermogen van de cel tot fermenteren, veroorzaakt door *behandeling*).

De chemotherapie en de bestraling zullen deze keer veel minder doelmatig zijn, omdat we (door *behandeling*) een efficiëntere cel hebben gecreëerd, die fermentatie met een verminderde ademhaling beter kan toepassen, dus kanker.

Onthoud dat onze cellen in leven proberen te blijven, maar dat ze niet voldoende zuurstof kunnen bemachtigen om te ademen. Zonder zuurstof draaien ze op suiker (koolhydraten), de energiebron voor fermentatie.

Kanker is de allerlaatste inspanning van een cel om te overleven. (En als kankerpatiënten koolhydraten eten, voeden ze de kanker.)

### Hoe komen we aan zuurstoftekort?

Hoe komen we op celniveau aan zuurstoftekort? Heel eenvoudig: door bewerkte oliën en vetten te eten van de voedingsindustrie en uit de vakken met bak- en braadolie in de supermarkt.

Deze bewerkte oliën hebben *een lang leven* op de plank, maar zijn hun zuurstofgenererend vermogen kwijtgeraakt.

Die oliën bevatten van oorsprong nog de functionele, uiterst noodzakelijke zuurstof verplaatsende basis essentiële vetzuren, maar die zijn door verwerking en raffinage vernietigd.

***We bezorgen onszelf kanker door het eten van gewoon, alledaags, bewerkt eten!***

Transvetten zijn slechts *het topje van de ijsberg* van de methoden die door de voedselverwerkende industrie gebruikt worden om een lang 'plankle-

ven' te verkrijgen en het zuurstofgenererende vermogen te vernietigen.

De natuur heeft ons in haar wijsheid echter ook voorzien van een mogelijkheid om dit probleem op te lossen. Omdat een volledig ontwikkelde kanker vele *jaren* nodig heeft om zich te ontwikkelen, *hebben we de mogelijkheid om het zuurstoftekort in de cel te herstellen*.

Het goede nieuws is dat bewezen is dat deze pre-kankercellen in bedwang gehouden kunnen worden. Zo blijven ze hetzij goedaardig, of sterven af als gevolg van *het opnieuw voorzien van de cel van zuurstof, via voldoende hoeveelheden en een juiste verhouding basis essentiële vetzuren bevattende oliën*.

Je staat op het punt om de verbazingwekkende, maar ongepubliceerde ontdekkingen van Nobelprijswinnaar Otto Warburg, M.D., Ph.D. te ontdekken, die je stevig op het pad kunnen zetten dat leidt naar het verschoond blijven van kanker.

Professor Brian Scott Peskin, B.S.E.E.

Oprichter van Life-Systems Engineering Science

B.S.E.E. = Bachelor of Science in Electrical Engineering

---

### Verwijzing

1. "PET/CT Brings New Hope To Patients With Deadly Form of Breast Cancer," *Medical News Today*, 28 nov. 2007

---

---

## Wat maakt dit boek uniek?

**D**it boek is gebaseerd op wetenschap die rechtsreeks komt uit de toonaangevende medische tijdschriften en medische leerboeken van de wereld.

Het gebruik van de oorspronkelijke documenten – de artikelen, spreekbeurten en verwijzingen zelf – in plaats van samenvattingen is essentieel, omdat het je in staat stelt het originele onderzoek te bekijken.

Alleen dan kun je op een juiste manier bepalen of het artikel of onderzoek en de conclusies eruit accuraat zijn.

Populairwetenschappelijke publicaties zijn berucht door het gebruik van samenvattingen en zitten vol meningen in plaats van wetenschap. Deze schrijver gebruikt *The Houston Academy of Medicine-Texas Medical Center (HAM-TMC)* dat als een van de beste medische bibliotheken van de Verenigde Staten geldt.

Tijdens het onderzoek voor dit boek werden bepaalde dingen duidelijk voor de schrijver:

1. Vaak geven de koppen van het nieuws niet accuraat weer wat het artikel in het medisch tijdschrift rapporteerde. Ook weerspiegelen de koppen niet altijd op de juiste manier de conclusies van het nieuwsartikel; dit geldt met name voor televisieprogramma's.
2. Zelfs in medische tijdschriften trekken de artikelen vaak conclusies die niet juist zijn. Die onjuiste conclusies worden vervolgens telkens weer herhaald en kunnen dan *gemeengoed* worden.

Hoe kun je dan bepalen wat je kunt geloven en wat niet? Het antwoord is essentieel voor het begrip van het belang van dit werk. Voor wat betreft dit boek:

1. De auteur heeft op complexe systeem-analyses vertrouwd, die op *het gehele systeem de nadruk leggen*, en niet alleen op een geïsoleerd effect of resultaat. Helaas begrijpen te weinig medische onderzoekers deze systematische benadering.
2. Ook gaat het intensieve gebruik van waarschijnlijkheids- en statistische analyses, door Brian Peskin veel verder dan dat van de meeste medische onderzoekers en schrijvers over voeding. Het oude gezegde dat je alles met statistieken kunt bewijzen, heeft een kern van waarheid. Dat is de reden waarom de *meeste medische aanbevelingen jaren later weer teruggedraaid worden – omdat ze vanaf het begin al fout waren* (zie pag. 31). Stanton Glantz, hoogleraar geneeskunde aan de *University of California*, legt uit hoe *50% van de top medische tijdschriften onjuiste statistieken gebruikte en daardoor de verkeerde conclusies presenteerde* (zie pag. 41). Daarom worden er gewoonlijk oplossingen aangeboden die niet werken.

Artikelen in medische tijdschriften eindigen vaak met opmerkingen als, 'Verder onderzoek is vereist' of 'Nader onderzoek is nodig'.

Huidige medische onderzoeken leggen zelden verband tussen het onderzoek en de bestaande medische wetenschap. Dit is niet het geval met dit boek.

De conclusies van Brian in het leggen van verbandingen met betrekking tot de *primaire* oorzaak van kanker, zijn door artsen ‘wereldschokkend’ en ‘de ontdekking met het meeste inzicht op het gebied van voeding en kanker van de 21<sup>ste</sup> eeuw!’ genoemd.

Voor de eerste keer zul je precies begrijpen wat je moet doen, met de wetenschappelijke reden erachter, om jezelf met een organische, geheel natuurlijke oplossing tegen kanker te beschermen.

De kankerwerende ontdekking van Brian Peskin op het gebied van menselijke voeding is analoog met Einsteins enorme ontdekking in de natuurkunde.

Brian Green, hoogleraar wis- en natuurkunde aan de *Columbia University*, zei: “**Het geniale van Einstein** zat hem niet in de wiskunde; het was zijn *vermogen om verder te kunnen kijken dan eeuwen van onbegrip en te herkennen dat er toch een verband* tussen massa en energie bestond.”<sup>1</sup>

Op dezelfde manier zag Brian een verband dat niemand anders had herkend. Toen hij eenmaal beseftte hoe de bewerking van voedsel en onjuiste aanbevelingen op het gebied van voeding het moderne voedingspatroon op een dusdanige manier veranderde, dat het zuurstoftransport in het lichaam vernietigd werd, was de basis voor dit boek gelegd.

De huidige onderzoekers van kanker begrijpen niet waarom kanker eigenlijk ontstaat en waarom kanker eigenlijk overal hetzelfde is, ongeacht waar het zich in het lichaam ontwikkelt.

Omdat ze op het gebied van deze basale vraagstukken nog steeds in het duister tasten, is de vooruitgang van kankeronderzoekers minimaal

geweest, in vergelijking met de vooruitgang in andere wetenschappelijke gebieden, zoals bijvoorbeeld de computerelektronica.

Een werkelijk juiste wetenschappelijke conclusie verklaart zonder uitzondering *elke keer weer* de resultaten en kan altijd door anderen herhaald worden. Uitzonderingen dienen zelden voor te komen en verklaarbaar te zijn.

Daar de wetenschappelijke conclusies van Brian juist zijn, is hij in staat geweest om op basis van deze conclusies de uitkomsten accuraat te voorspellen. Elke voorspelling was zonder uitzondering juist.

Dit staat in sterke tegenstelling met de onderzoekers op het gebied van kanker en voeding, van wie we telkens weer in de kranten en tijdschriften moeten lezen over hun tegenstrijdige resultaten die nergens toe leiden.

Meer dan 10 jaar geleden zocht ik het inzicht van een zeer slimme internationale bankier, toen ik de voordelen van een ingewikkeld internationaal project onderzocht. Na het project te hebben uitgelegd, stelde ik een paar, naar ik aannam, zeer doordachte vragen.

Zijn antwoord verraste me. Hij zei: “Ken, je stelt de verkeerde vragen. Hoewel er uiteindelijk naar jouw vragen gekeken moet worden, **dien jij je op dit punt op de eenvoudige vragen te richten.**

**Als je die niet kunt beantwoorden, verspil je tijd dan niet met te proberen de moeilijke vragen te beantwoorden.”**

Dit verhaal helpt ons om te begrijpen waarom het vraagstuk van kanker na tientallen jaren van werk en in onderzoek geïnvesteerde biljoenen dollars, nog steeds niet is opgelost.

Niemand, tot Brian Peskin, is in staat geweest om het verband te leggen tussen eerder medisch kankeronderzoek en het hedendaagse, voortgeschreden begrip van oxygenatie – verzadiging met zuurstof – om helder uit te leggen waarom mensen kanker krijgen.



Het is overduidelijk dat het nagenoeg onmogelijk is om een probleem op te lossen als je niet weet waarom het optreedt.

Op de volgende pagina's *zul je ontdekken* dat er maar *één simpele, primaire oorzaak van kanker is*, samen met *één simpele oplossing*.

Als gevolg van het nauwgezette onderzoek van Brian Peskin vertrouwen artsen over de hele wereld nu op zijn inzichten en conclusies met betrekking tot kanker en andere gezondheidszaken.

Dit boek maakt voor het eerst een grote hoeveelheid wetenschap voor het grote publiek beschikbaar. Wetenschap die nog nooit eerder bij het grote publiek terecht kwam. Het allerbelangrijkste is dat deze informatie hier op een samenhangende en makkelijk te begrijpen manier wordt gepresenteerd.

*Kenneth Sperling*  
*Pleitbezorger Gezondheidszorg*

---

#### Verwijzing

1. “Toen Einstein eenmaal beseftte dat massa en energie hetzelfde waren, was de notering  $E=mc^2$  niets meer dan middelbare school wiskunde.” Brian Green, *Houston Chronicle*, 9 oktober 2005, pag. E1.

Wanneer ik Brians uitzonderlijke ontdekking beschrijf, zijn er veel mensen die het of niet geloven of verwerpen. Ik ben mensen tegengekomen die me neerbuigend vertellen: ‘er bestaat geen bron van de eeuwige jeugd.’

Ik zeg tegen hen en tegen jou: natuurlijk niet! Wat Brian in zijn boek uitlegt, gaat niet over een panacee – een middel tegen alle kwalen. Het gaat over *hoe een stevige basis voor een stralende gezondheid op te bouwen*.

Klinkt het niet logisch dat je een solide basis moet hebben om alle ingewikkelde biologische systemen te ondersteunen die op die basis rusten?

Vergelijk het bouwen aan je gezondheid met het bouwen aan je huis. Wanneer je een huis bouwt, is het uiterst belangrijk dat de fundering stevig is en op de juiste manier is gebouwd. Zo niet, dan verzakken of scheuren de muren van je slaapkamer op de eerste verdieping na verloop van tijd, of erger.

Aanvankelijk zul je denken dat het huis zich aan het zetten is en repareer je het symptoom – de gescheurde muur.

Wanneer de muur binnen een paar maanden weer scheurt, zul je concluderen dat het probleem niet in de muur ligt. *Het probleem ligt eerder in de fundering van het huis – de dragende structuur*.

Wanneer de fundering eenmaal goed is, zul je niet constant de symptomen van de zwakke fundering hoeven bestrijden. *Je hebt dan de primaire oorzaak van het probleem verholpen, in plaats van de boel een beetje op te lappen*. Dat is, eenvoudig gezegd, wat Brian ons in dit boek laat zien.

Voor het eerst zul je ontdekken hoe je wetenschappelijk een stevige fundering voor een stralende gezondheid opbouwt, zodat je niet de symptomen van een ongezond lichaam hoeft te ondergaan.

Dit boek beschrijft tot in detail hoe kanker, hartaandoeningen – en zelfs diabetes – symptomen zijn van een fundamenteel probleem. Wanneer dat probleem eenmaal is aangepakt en opgelost, staat je gezondheid op een solide basis, net als bij het huis in mijn metafoor.

Wanneer je eenmaal de fundering hebt gerepareerd, zijn gescheurde muren iets uit het verleden.

*Voor wat jezelf en je geliefden betreft: wanneer je eenmaal de aanbevelingen van Brian voor een stralende gezondheid toepast, ben je eindelijk bezig het fundamentele probleem te corrigeren – niet alleen maar de symptomen aan het behandelen.*

Kenneth Sperling  
*Pleitbezorger Gezondheidszorg*

---

---

## Dankbetuiging

**W**are het niet vanwege mijn liefde voor mijn schitterende vrouw Debbie, dan was ik nooit aan dit boek begonnen. Deze kankerwerende ontdekking is vanwege haar gemaakt.

Vervolgens heb ik de grootste waardering voor mijn grootvader, Lloyd Raine, een briljante man, die altijd tijd had voor diepe inhoudelijke gesprekken, en voor dr. James Dowd voor de leiding naar een leven gewijd aan de wetenschap, waarmee hij is begonnen aan het *Springfield Technical Community College*, waar hij decaan van toelating was en dat z'n hoogtepunt bereikte met een exacte studie aan het Massachusetts Institute of Technology (M.I.T.).

Vele anderen hebben onmetelijk geholpen met hun onbaatzuchtige steun en door me hun waardevolle tijd te geven, waaronder de buitengewone artsen dr. Amid Habib, pediatriesch – kinder – endocrinoloog en mijn co-auteur, dr. David Sim, cardioloog, met name voor het me bewust maken van de enorme hoeveelheid tijdschriftartikelen op het gebied van hart- en vaataandoeningen, dr. Robert Nemer, cosmetisch arts, voor zijn artikelen, en dr. Stephen Cavallino, trauma-arts, voor talloze inhoudelijke gesprekken en het essentiële vetzuren/melkzuur experiment, om er maar een paar te noemen.

De Iowa interviews met Jan Mickelson op WHO radio zal ik nooit vergeten. Wayne McGinty heeft met zijn fantastische redactie en feitelijke toevoegingen op het gebied van de geschiedenis van wetenschappelijke ontdekkingen, onmeetbaar veel bijgedragen aan het begin van dit boek.

Daveda Lamont heeft gedurende de afgelopen

jaren van onderzoek en schrijven als vormgevend redacteur met mij samengewerkt. Ze heeft een bovenmenselijke inspanning gedaan om moeilijk wetenschappelijk jargon begrijpbaar te maken door me regelmatig uit te dagen om mijn conclusies te verduidelijken of te herschrijven, en daarbij belangrijke toevoegingen aan het materiaal bij te dragen.

Ook bracht zij organisatie en continuïteit aan in alle delen van het manuscript, om het vloeiend in elkaar over te laten gaan. Zonder haar zou dit boek niet zo helder en makkelijk te lezen zijn geweest.

Ook waardeer ik het harde werk van Patrick Tadeushuk, Daveda Lamont en Maggy Graham voor het concept van de titel. David Zell stelde veel doordringende, van diep inzicht getuigende vragen, waardoor ik nog dieper naar antwoorden moest graven.

Dit heeft tot de analyse van veel zaken geleid die nog nooit op een goede manier aan het grote publiek waren uitgelegd.

Kenneth Sperling heeft me enorm geholpen met het opstellen van de *eenvoudige* vragen die beantwoord dienden te worden. Deze antwoorden hebben tot een groter inzicht in het proces van kanker geleid.

Dr. Winfield Abbe, een Ph.D in natuurkunde, voorzag me van diverse artikelen waarin de ontdekkingen van dr. Otto Warburg geciteerd worden. Artikelen waar ik me niet van bewust was en die me hielpen om de ingewikkelde wetenschap te verduidelijken. Dit boek zou zonder zijn hulp niet zo compleet zijn geweest.

De bibliotheek van *The Houston Academy of Medicine-Texas Medical Center (HAM-TMC)* bevat bijna 3.000 abonnementen op periodieken, meer

dan 300.000 monografieën – een wetenschappelijk boek of artikel van één auteur – en één van de grootste verzamelingen medische literatuur van Noord-Amerika. Hun collectie is van onschatbare waarde geweest voor dit kankerwerend onderzoek.

Vanwege hun fantastische bereikbaarheid en ruime openingstijden heb ik daar vele ochtenden en lange avonden besteed aan het doornemen van de tijdschriften over kanker en van medische tijdschriften. Ik ben hun enorm dankbaar voor hun hulp.

In het bijzonder wil ik Brian, Tom en Jeannie Shattuck bedanken voor hun langdurige steun bij mijn onderzoek. Deze informatie zou nooit publiekelijk zijn geworden zonder hen en hun onbaatzuchtigheid.

Dankzij hun onbaatzuchtigheid hoeft niemand meer een hulpeloos slachtoffer van kanker te zijn.

Brian Peskin

---

---

## Artsen helpen Brians werk over de hele wereld te verspreiden.



C.I.I.M.S.

CAMBRIDGE INTERNATIONAL INSTITUTE FOR MEDICAL SCIENCE

Seven Cavallino, M.D. – oprichter en directeur (Italië) Amid Habib, M.D. David Sim, M.D. Robert Nemer, D.O.

<http://www.cambridgemedscience.org>

---

*Toegewijd aan de verspreiding en publicatie van baanbrekende  
ontdekkingen in de gezondheidswetenschappen*

---

- Onze leden
- Sponsoring van het werk van ...
- Mijlpalen in voeding en  
gezondheid
- Onderzoeksmateriaal en criteria
- Huidige publicaties en artikelen
- Vragen van leden
- Vragen om hulp
- Donaties
- Contact

### **Onze Missie**

C.I.I.M.S. is toegewijd aan het zowel bij artsen als het grote publiek bekend maken van de meest recente medische wetenschap. Ons doel is om wereldwijd een belangrijke impact te maken door het voorkomen en verwijderen van de meest voorkomende dodelijke ziekten, zoals kanker, diabetes, hartaandoeningen en overgewicht.

Lidmaatschap is beperkt tot artsen en medische onderzoekers met een graad.

In speciale gevallen maakt het instituut charitatieve donaties voor de verbetering van de voeding van financieel achtergestelde groepen.

In speciale gevallen zal het instituut bepaalde onderwijskosten voor de verspreiding van deze informatie, voor zijn rekening nemen.

Neem voor dergelijke verzoeken alstublieft contact met ons op (in het Engels s.v.p.).

**Professor Brian Peskin verwelkomt  
je opmerkingen en vragen**

**Zijn e-mailadres is**

**prof-nutrition@sbcglobal.net**

***Hij zal je vragen beantwoorden  
als zijn schema dat toelaat.***

***Op beperkte basis is  
professor Peskin  
beschikbaar voor lezingen en seminars.***

***Kom meer te weten over  
professor Brian Peskin  
op  
www.BrianPeskin.com***

---

---

## De prijzen van medicijnen tegen kanker schieten omhoog en dat zou je kwaad moeten maken.

- “Uit de pan rijzende prijzen voor nieuwe behandelingen van kanker – tot wel \$ 10.000 per maand voor een enkel medicijn – veroorzaken onrust bij patiënten en verzekeringsmaatschappijen.”
- “ ‘Deze kosten zijn niet meer te controleren’, zegt Fran Visco, voorzitter van de *National Breast Cancer Coalition* – de nationale borstkankercoalitie – die een congres gericht op het verlagen van de kosten van medicijnen aan het plannen is. ‘We kunnen niet toestaan dat dit zo blijft.’ ”
- “De kosten van *een recept voor medicijnen tegen kanker zijn* afgelopen jaar volgens een rapport van afgelopen juni door *Express Scripts*, een apotheek zonder winstoogmerk, met *bijna 16% gestegen, tegen 3%* bij de andere medicijnen. *De gemiddelde kosten van een recept voor medicijnen tegen kanker voor 30 dagen zijn nu ongeveer \$ 1.600.* Het rapport heeft de medicijnen die door de arts zelf worden meegegeven, zoals Avastin daar niet in meegenomen.”
- “ ‘Het is werkelijk het uitbuiten van de wanhoop van mensen met een levensbedreigende ziekte’, zegt Marcia Angell, oud-redacteur van *The New England Journal of Medicine.*”
- “Deze *behandelingen kunnen mensen een paar maanden extra geven*, maar ze brengen *geen genezing*. Deze beperkingen in aanmerking nemend, *vragen Angell en anderen zich af of die medicijnen hun prijs wel waard zijn.*”
- “Het effect van medicijnen bij patiënten met voortgeschreden darmkanker: voor de beschikbare medicijnen (Bron: *Leonard Salz, Memorial Sloan-Kettering Cancer Center*):
  - In 1996 waren de *totale kosten \$ 500. Verwachte overleving: 11 maanden.*
  - In 2006 waren de *totale kosten \$ 250.000. Verwachte overleving 24 maanden.*”<sup>1</sup> (accenten toegevoegd)



Commentaar van *Life-Systems*  
Engineering Science

Iedere verlenging van het leven is fantastisch. Maar is de belangrijkste reden van deze verlenging wellicht het gewoonweg eerder diagnosticeren van darmkanker?

---

1. “Prices soar for cancer drugs”, door Liz Szabo, 7/10-11/2006 (Internet versie), *USA Today*

Einstein wijst ons op dé manier om de strijd tegen kanker uiteindelijk te winnen: door te kijken waar niemand eerder gekeken heeft ...

***“De definitie van krankzinnigheid is hetzelfde blijven doen en een andere uitkomst verwachten.”***

— Albert Einstein (Nobelprijswinnaar, natuurkunde)



---

---

## Voorwoord

### ‘Nieuw’ nieuws over het voorkomen van kanker

**D**it boek geeft je informatie over kanker die maar weinig professionals bezitten – ze hebben het gewoonweg nog niet gehoord. Toch is deze informatie cruciaal voor je gezondheid.

Een deel van deze informatie is het *fantastische* nieuws dat de *primaire oorzaak* van kanker van nature *niet* genetisch is.

Je bent *niet* gedoemd om kanker te krijgen, omdat anderen binnen jouw familie die ziekte hebben gehad.

De informatie in dit boek is niet slechts een mening, of iemands lievelingstheorie, of één of andere hype. Integendeel, het boek wordt gedragen door het werk van briljante wetenschappers en vele wetenschappelijke onderzoeken.

Ik heb het daarna met mijn eigen kritische visie bekeken, samen met een speciaal door mij opgedragen onderzoek om te bewijzen hoe effectief dit programma is, en door een eenvoudige *levens-echte* test die je kunt uitvoeren om te zien of je volledig beschermd bent.

Deze informatie kan echt voorkomen dat je kanker krijgt en kan zelfs de ontwikkeling van kanker die je al hebt, stoppen en voorkomen dat de kanker die in remissie is weer opflakert.

Daarbij komt dat deze principes niet bij mij vandaan komen. De fundamenteen waarop dit programma is gebaseerd, komen van de Duitse Nobelprijswinnaar en doctor in de geneeskunde, Otto Warburg.

Ik heb de enorme eer om op de schouders van deze biochemische reus te staan en dit dien je altijd voor ogen te houden.

### Hoe ik aan deze informatie ben gekomen.

Het was 26 april 2002, de dag voor mijn verjaardag. Ik was in Sjanghai in China. De reden dat ik zo ver van huis was: ik bezocht de *2002 Essential Fatty Acid and Human Nutrition & Health International Conference* – een congres over essentiële vetzuren en menselijke voeding en gezondheid.

Dit congres was het eerste over dit onderwerp ooit en ik had 20 uur en duizenden kilometers gereisd om er te komen.

Overall werd gesproken over iets dat EFA werd genoemd – *Essential Fatty Acid* – essentiële vetzuren – en ‘dit’ en ‘dat’ voorkwam. Toonaangevende artsen vanuit de hele wereld hielden presentaties over hoe deze opmerkelijke essentiële vetzuren plagen als hartaandoeningen en artritis voorkomen en verlichten.

Het hoogtepunt kwam voor mij echter toen ik in een verhandeling, die tijdens het congres rondging, een onderzoek tegenkwam naar essentiële vetzuren en het tegengaan van kanker.

Terwijl anderen daar onaangedaan door bleven, viel ik bijna van mijn stoel! De verhandeling beschreef de details van een onderzoek waarin aangetoond werd dat de vorming en ontwikke-

ling van door straling veroorzaakte kanker voor 80-100% werd voorkomen wanneer een specifieke voedingsstof werd gegeven – een EFA derivaat – een afgeleide vorm van essentiële vetzuren.<sup>1</sup>

Dat was *groot* nieuws en het bekrachtigde de

onderwerp werd niet de belangrijke betekenis gegeven die het verdiende.

Ook werd niet één keer de naam van Otto Warburg genoemd, of werd het verband gelegd tussen essentiële vetzuren en dr. Warburgs ontdek-

Als door straling veroorzaakte kanker gestopt werd door deze voedingsstof te nemen, stel je dan het enorme effect eens voor dat deze zelfde voedingsstoffen in het normale dagelijkse leven zouden hebben.  
Hoe zou iemand dan kanker moeten krijgen?  
Hoewel het iets ingewikkelder ligt dan dat, is de basisveronderstelling gegrond.

juistheid van mijn eigen aanbevelingen op het gebied van voeding voor het voorkomen en stoppen van kanker, gebaseerd op het werk van Nobelprijswinnaar dr. Otto Warburg.

Het zou voor de meeste mensen ongeloofwaardig zijn om te suggereren dat een voedingsstof überhaupt kanker kan genezen, laat staan voor 80-100%! Maar hier was het een medische faculteit die bevestigde dat een specifieke voedingsstof een specifieke kanker genas.

De ironie van dit congres was echter dat het in essentie de betekenis – en het belang – van het verband tussen essentiële vetzuren en kanker miste!

Van alle verhandelingen die op het congres gepresenteerd werden, waren er maar twee pagina's over dit onderwerp. Zelfs al kreeg deze verhandeling enige aandacht op het congres, het

king van de onderliggende primaire oorzaak van kanker.

Wat ik al eens eerder had waargenomen was weer eens bewezen en ik herhaal het hier nogmaals. Dit thema zul je door het hele boek heen tegenkomen, wanneer ik het over de neiging heb van onze *autoriteiten* en *experts* op het gebied van de gezondheid, tot het missen of negeren van belangrijke en zelfs cruciale informatie, zelfs al staart die hen recht in het gezicht.

Ironisch was ook dat ik mijn eigen analyses en informatie over het voorkomen van kanker, gebaseerd op de ontdekkingen van dr. Otto Warburg, niet op het congres bekend kon maken.

Toentertijd was ik betrokken bij de formulering en verspreiding van voedingsproducten en kon ik wettelijk gezien niets tegen het publiek zeggen dat

“We lijden aan een rijkdom aan informatie, maar aan een armoede van begrip voor wat die informatie betekent.”  
— B. Peskin

als een claim of genezing uitgelegd kon worden met betrekking tot mijn producten.

De *FDA – Food and Drug Administration* – de geneesmiddelen en warenautoriteit in de VS – heeft strikte regels met betrekking tot claims en beweringen op het gebied van geneeskunde en gezondheid.

Op dat moment kon ik wettelijk dus niet zeggen dat Otto Warburg, een van de toonaangevende fysiologen – vaak genoemd als de grootste biochemicus die ooit geleefd heeft – mij letterlijk de sleutel tot het voorkomen en het herstel van kanker heeft gegeven.

Maar eindelijk kan ik, als onafhankelijk onderzoeker op het gebied van gezondheid, vrijuit spreken over mijn bevindingen en conclusies.

Waarom waren de verbazingwekkende bevindingen die gepubliceerd waren in het tijdschrift *Cancer Research* destijds in 1992, niet genoemd in alle praatprogramma's op televisie, in kranten en tijdschriften en op nieuwszenders?

Blijkbaar worden belangrijke bevindingen op het gebied van voeding en geneeskunde niet door het publiek en de artsen zelf geloofd. Hoeveel kankerpatiënten zouden deze informatie hebben gebruikt om een meer geïnformeerde beslissing te maken.

In deel drie van dit boek worden talloze met essentiële vetzuren verband houdende gepubliceerde bevindingen uit medische tijdschriften vermeld, die teruggaan tot aan 1939, waarin duidelijk hun bescherming tegen kanker gedemonstreerd wordt.

Helaas geloven de kankerspecialisten de informatie niet die in hun eigen tijdschriften gepubliceerd wordt. Anders zouden alle oncologen – kankerspecialisten – deze informatie al jaren geleden aan hun patiënten hebben gegeven.

## Kankerspecialisten geloven hun eigen medische tijdschriften niet

Een vraag die bij je op kan komen wanneer je *Het verzwegen verhaal over kanker* leest, is waarom deze informatie niet al wijdverspreid is en door kankerspecialisten gebruikt wordt.

Dat is een uitstekende vraag die in de vorige paragraaf een onrustbarend antwoord kende. *De kankergemeenschap gelooft zelfs haar eigen onderzoek niet, noch de informatie die in haar eigen medische tijdschriften wordt gepubliceerd.*

Het bewijs daarvan is dat het wereldschokkende artikel dat ik in Sjanghai in 2002 ontdekte, al in 1992 in het kankertijdschrift *Cancer Research* was gepubliceerd – *een volle 10 jaar eerder!*

Toen ik terugkwam in Amerika kon ik geen enkele oncoloog vinden die ermee bekend was.

Ik ontdekte een ander belangrijk artikel dat in 1939 in het *American Journal of Cancer* was gepubliceerd. Daarin stond **dat bewerkte katoenzaadolie in verband werd gebracht met een verhoogd risico op huidkanker.**

Waarom hebben kankerspecialisten, gegeven dit verbazingwekkende verband dat 65 jaar geleden al bekend was, *ons niet gewaarschuwd geen margarine te eten in plaats van ons te adviseren er meer van te gebruiken?*

En als dat nog geen waarschuwing genoeg was, werden kankerspecialisten in 1975 in het medisch tijdschrift *Cancer Research* opnieuw gewaarschuwd dat onderzoek het *verband aangaf tussen vervormde transvetten en kanker*. Kennelijk hebben hier ook te weinig van hen dat artikel gelezen of geloofd.

Ik verschaft een rijkdom aan informatie die rechtstreeks uit medische leerboeken en medische tijdschriften over kanker komt. Je zult jezelf waarschijnlijk afvragen: als het in de medische leer-

boeken en medische tijdschriften staat, waarom hebben de kankerspecialisten niet dezelfde informatie als in dit boek en waarom maken ze er geen gebruik van?

Maar zelfs bij kanker is er *maar één primaire oorzaak.*”

Dit boek laat je de beste en doeltreffendste manier zien die ik ken, om de primaire oorzaak

Kankeronderzoek is een *doel op zich* geworden,  
in plaats van het middel tot genezing.

Dat is de vraag die me verbijstert. Alle wetenschap die ik gebruik, is dezelfde wetenschap die door de doktoren die hun leven hebben gewijd aan het behandelen van slachtoffers van kanker, vermeden wordt of over het hoofd wordt gezien.

Kanker zou in onze samenleving niet op de voorgrond staan als doktoren de boeken en tijdschriften die speciaal voor hen zijn geschreven, zouden lezen en geloven.

Heel vaak is het antwoord op een indringende vraag beangstigend eenvoudig. *Meer onderzoek*, is niet altijd het antwoord. Helaas ...

*Je staat op het punt om de primaire oorzaak van kanker te ontdekken – een oorzaak die niet volledig herkend en erkend wordt door de huidige onderzoekers van kanker.*

Er zijn natuurlijk talloze secundaire oorzaken van kanker, maar er is een primaire oorzaak waar alle anderen op geënt zijn. Is dat mogelijk? Ja!

Net zoals er vele mogelijke oorzaken van de pest zijn – hitte, insecten, ratten – maar slechts een gemeenschappelijke oorzaak: de pestbacteriën.

Er zijn heel veel mogelijke oorzaken van kanker – teer, straling, arsenicum, stress, urethaan – *maar er is maar één gemeenschappelijke oorzaak waar alle andere oorzaken van kanker onder vallen.*

Dr. Warburg zegt: “Met een *primaire oorzaak* van een ziekte, bedoel ik een oorzaak die *bij elk geval van die ziekte wordt gevonden*. Kanker heeft, meer dan elke andere ziekte, *talloze secundaire oorzaken*.

van kanker te helpen stoppen, gebaseerd op de meest vooruitstrevende wetenschap in de wereld.

Het onvermogen van onderzoekers van kanker en van artsen om een stap terug te doen en de simpele vragen te stellen, heeft ertoe geleid dat kanker een alsmaar toenemende gesel van de samenleving wordt.

We moeten de argumenten van dr. Warburg zeer serieus nemen. Wat ligt meer voor de hand:

1. Dat vele verschillende oorzaken van vele verschillende kankers allemaal tegelijkertijd optreden?
2. Of dat een gemeenschappelijke factor die normale cellen prikkelt om kankerachtig te worden, nu bij de meeste mensen in onze samenleving aanwezig is.

Er bestaat in Texas een oud gezegde: “Wanneer je het geluid van naderende hoeven hoort, dan zijn het waarschijnlijk paarden en geen zebra’s.”

Het gebrek van kankerexperts om eerdere wetenschappelijke ontdekkingen toe te passen, is de oorzaak van de kankerepidemie. *Er zullen miljoenen onnodig lijdend en ellendig blijven sterven als de informatie in dit boek niet onmiddellijk in gebruik wordt genomen.*

We hebben toen en nu geen aandacht besteed aan dr. Warburgs waarschuwingen. Je bent nu in een positie om een verschil te maken.

Ik ben enorm blij om deze buitengewone informatie te presenteren. Informatie die ontworpen is om je in staat te stellen een meer volledig geïnformeerde beslissing te nemen met betrekking tot het voorkomen, behandelen en voorkomen van herhaling van kanker. Dit is mogelijk omdat ik in de gelegenheid was om op de schouders van verscheidene reuzen in de wetenschap te kunnen staan.

Op deze ene pagina heb ik je de essentie van dit boek gegeven en de volgende pagina's zullen gebruikt worden om deze redenatie volledig te onderbouwen.

*Brian Scott Peskin, B.S.E.E.*

*Oprichter van: Life-Systems Engineering Science.*

---

## Verwijzingen

1. De verhandeling die ik op het congres onder ogen kreeg, rapporteerde deze verbazingwekkende resultaten als volgt:

“ ... De resultaten lieten zien dat EPA en DHA – omega-3 vetzuren, [beide afgeleiden van essentiële vetzuren] – de radiogenetische transformaties [door straling veroorzaakte kwaadaardige tumoren] voor 80-100% tegengingen wanneer die twee weken voor ... [tot en met twee weken na] de behandeling met bestraling werden gegeven ...” (Carmia Borek, *Department of Physiology, Tufts University School of Medicine.*)

Bedenk alsjeblieft dat bovenstaande, privé rondgeerde verhandeling alleen bovenstaande geciteerde referentie bevatte.

Toen ik enige tijd na het congres contact opnam met dr. Borek, vertelde ze dat de informatie in die verhandeling op het volgende, uit 1992 stammende artikel was gebaseerd: “Fatty Acids on Transformation of Cultured Cells by Irradiation and Transfection”, door Mareyuki Takahashi, Marek Przetakiewicz, Augustine Org, Carmia Borek, en John M. Lowenstein, *Cancer Research* 52 (1 januari 1992): 154-162.

Hoewel het originele artikel in *Cancer Research* 65%-95% preventie vermeldde in plaats van 80-100%, was het krachtige vermogen van essentiële vetzuren om door röntgenstraling veroorzaakte kanker te verminderen duidelijk.



---

---

## Inleiding

**W**at je op het punt staat te gaan lezen zou je kunnen shockeren. Je zou boos kunnen worden over het feit dat deze informatie niet gepubliceerd is. Omdat deze ontdekking van het grootste belang is voor je gezondheid, heb je het recht ervan te weten.

In de loop van ongeveer 60 jaar onderzoek onthulde een biochemicus met de naam Otto Warburg (1883-1970), winnaar van de Nobelprijs voor de Fysiologie/Geneeskunde in 1931, de primaire oorzaak van kanker en hoe kanker voorkomen kan worden.

Door een ongelukkige samenloop van omstandigheden bleven zijn ontdekkingen echter onbekend bij de grote gemeenschap van kankeronderzoekers en werden ze door de opeenvolgende generaties kankeronderzoekers nooit gebruikt.

Het gevolg was dat zijn werk, hoewel volledig steekhoudend, weinig bekend is gebleven en niet aangewend is om de miljoenen levens te redden die anders wel gered hadden kunnen worden.

Dit boek toont zijn ontdekkingen en laat in simpele bewoordingen zien hoe je ze kunt toepassen.

**Kanker is de nummer 1 doodsoorzaak in Amerika geworden.** Borstkanker is wereldwijd bij vrouwen de nieuwe voornaamste doodsoorzaak door kanker (*Wereldgezondheidsorganisatie, WHO*). Kanker is ook het meest beangstigende woord in zowel de Engelse als de Nederlandse taal.

**Er werden in 2011 1,6 miljoen nieuwe kankergevallen verwacht in de Verenigde Staten (gestegen vanaf 1,37 miljoen in 2005). De verwachting is dat er dit jaar 600.000 mensen meer aan kanker sterven, dan in 2005.<sup>1</sup>**

Deze stijging van beide getallen - kankergevallen en sterfgevallen door kanker - is verschrikkelijk.

Zoals in hoofdstuk 1 meer uitgebreid wordt behandeld, zijn we de *strijd* tegen kanker niet aan het winnen, maar aan het *verliezen*. Zelfs in 1966 kreeg bijna een kwart (23%) van de Amerikaanse bevolking kanker (*National Cancer Institute*). De epidemie was al onderweg.

Tegenwoordig is nog maar weinig vooruitgang geboekt op het gebied van het voorkomen van kanker, ondanks dat er jaarlijks miljarden dollars met de beste bedoelingen worden besteed aan de strijd tegen kanker.

Tussen andere, werkelijk verontrustende onthullingen die in een artikel opgesomd worden, noemt Samuel S. Epstein, M.D., dat zowel het optreden van nieuwe gevallen van kanker als het sterftcijfer aan kanker gedurende een periode van meer dan 20 jaar (1973-1999) is gestegen.

Het artikel was getiteld: 'The Stop Cancer Before it Starts Campaign – How to Win the Losing War Against Cancer' – stop kanker voordat het begint op te rukken – hoe de verloren strijd tegen kanker te winnen.<sup>2</sup>

Tegenwoordig echter ontwikkelt een kolossale 45% van de Amerikanen de ziekte – dat is verontrustend dicht bij de helft van de bevolking. En tussen 1973 en 1999 is het aantal sterfgevallen door kanker met 30% gestegen, van 17,7% tot 23% van de bevolking, volgens de *Centers for Disease Control (CDC)*.<sup>3</sup>

Deze feiten over kanker zouden je wakker moeten schudden.

Geloof niet in de redenen die voor verbetering van de overlevingskans met kanker worden gegeven. De '*kankerexperts*' zullen je vertellen dat een

groter aantal mensen nu, na ontdekking en behandeling van kanker, vijf jaar overleven.

Ze glimpen van trots bij hun veronderstelde succes, ze beweren betere behandelmethodes te hebben, massale screening naar kanker, toepassing van de *best* passende behandelmethodes en eerdere opsporing.

De waarheid zit verborgen in het laatste: *kanker wordt vaker eerder ontdekt dan in de afgelopen decennia.*

Alleen al het feit dat kanker eerder ontdekt wordt, zorgt ervoor dat iedereen die kanker krijgt natuurlijk langer te leven heeft, ongeacht het effect van behandeling; succesvol of niet.

De droevige waarheid is, dat er geen feitelijke verlenging van de overlevingstijd is door betere of effectievere behandeling.

Het toegenomen aantal mensen die vijf jaar na behandeling nog leven, is voornamelijk toe te schrijven aan eerdere ontdekking.

Een artikel uit 2003 over kanker in *The New York Times* vermeldde: “Je kan geen algemene uitspraken over kanker doen en verwachten dat ze universeel toepasbaar zijn.”<sup>4</sup>

Uitleg: de huidige medische autoriteiten zeggen dat er niet *één* oorzaak van kanker bestaat en niet een enkel kenmerk van kanker bestaat dat voor alle soorten kanker geldt.

Je staat op het punt te ontdekken dat dit onjuist is. Dr. Otto Warburg heeft wat anders bewezen. Maar tot nu is deze informatie nog nooit in zijn geheel openbaar gemaakt.

Vanwege de *overstelpende hoeveelheid infor-*

*matie* en de moeilijkheid om medisch en wetenschappelijk jargon te ontcijferen, luisteren de meesten van ons helaas gewoon naar de meningen van de experts, in plaats van de informatie zelf te beoordelen.

Als het materiaal zeer technisch is, zoals zo vaak het geval bij medische en biochemische onderwerpen, heeft de doorsnee persoon geen mogelijkheid om het materiaal te ontcijferen of te analyseren.

Kanker *kan* gestopt worden door hetzelfde soort wetenschappelijk inzicht dat het nu mogelijk maakt om overgewicht onder controle te krijgen door een verminderde opname van koolhydraten. Met andere woorden, door gedegen wetenschappelijke principes, die alleen tientallen jaren lang genegeerd werden.

### Het begrijpen van de wetenschap: kanker kan worden gestopt

Na de wetenschappelijke ontdekkingen van dr. Warburg, die gebaseerd zijn op bijna 60 jaar onderzoek, gelezen te hebben, heb je niet langer de mening of de opvatting van een ander nodig.

Dit boek biedt je het voordeel van zijn onderzoek in makkelijk te begrijpen taal.

Deel drie bevat selecties van het originele werk van dr. Warburg, voorzien van makkelijk te begrijpen *vertalingen* van de technische gedeeltes, zodat je de kwaliteit ervan zelf kunt beoordelen.

Je zult ook artikelen en informatie van talloze

“Ontdekkingen bestaan uit zien wat iedereen heeft gezien en bedenken wat niemand anders heeft bedacht.

— Albert Szent-Györgyi  
Nobelprijswinnaar voor de ontdekking van vitamine C, 1937



medische tijdschriften tegenkomen die het succes van de praktische kankerwerende methoden die dit boek aanbeveelt, krachtig ondersteunen.

Veel van de wetenschap waarop de informatie uit dit boek is gebaseerd, werd eerder in onbekende medische tijdschriften gepubliceerd, ver weg uit het zicht van de meeste mensen.

Niets uit deze medische tijdschriften is uit zijn context gehaald. Kort gezegd: de informatie die in dit boek wordt gepresenteerd, is gebaseerd op wetenschap, niet op meningen.

Nadenken over ideeën op een manier die weinig andere mensen doen, heb ik altijd bewust gedaan.

Gelukkig was ik *op het juiste moment op de juiste plaats* om de revolutionaire ontdekkingen van dr. Warburg op een unieke manier bij elkaar te brengen. Soms speelt geluk een grote rol in de wetenschap.

Maar hoewel geluk hier zijn rol speelde, zijn de oplossingen die dit boek behandelt ook het resultaat van jaren van intensieve literatuurstudie en intensief veldwerk.

Ik was voorbereid om dr. Warburgs werk op waarde te kunnen schatten, toen ik het tegenkwam.

## Life-Systems Engineering Science

Wat ik eigenlijk heb gedaan, is goed gebruik maken van het genie van dr. Warburg bij het vinden van de biochemische oorzaak van kanker.

Ik gebruikte een combinatie van engineering, biochemie en fysiologie in een speciale vorm die ik ontwikkeld heb onder de naam *Life-Systems Engineering Science*.

Engineering is het toepassen van wetenschappelijke, wiskundige en technische principes op het ontwerpen, bouwen en onderhouden van, in deze context, onderwerpen op medisch en gezondheidsgebied.

*Life-Systems Engineering* is een nieuw veld van wetenschap dat ik in 1995 heb gesticht, dat de principes van engineering, samen met chemie, fysiologie, biologie en andere disciplines, gebruikt om specifieke menselijke gezondheidsproblemen met specifieke strategieën op te lossen.

Dit was een nieuwe en innovatieve benadering van het antwoord tegen kanker.

*Life-Systems Engineering Science* werkt eraan om in de voorhoede van de voedingswetenschap te staan, ongeacht welke beperkende factoren, zoals financiering, er ook maar zijn. Dit onderzoek is *privaat gefinancierd*.

Oude ideeën kunnen goed zijn, maar hebben soms wat aanpassing nodig, zoals toen de kwantummechanica twee eeuwen natuurkundige wetten van Newton aanpaste.

Onafhankelijke financiering betekent dat de *collegiale toetsing* – beoordeling door collegawetenschappers – van de onderzoeken, die vereist zijn na een algehele goedkeuring door de onderzoekscentra, niet nodig zijn.

Nieuwe ideeën worden daarom niet om willekeurige redenen gesmoord voordat ze een kans gehad hebben zich te bewijzen, zoals bij het financieringsproces van grote instituten kan optreden.

Zoals ik in hoofdstuk 1 aangeef, waren we tientallen jaren lang de strijd tegen kanker aan het verliezen. Het is allang tijd voor een nieuwe benadering, omdat het traditionele onderzoek en de traditionele benadering om dit probleem op te lossen niet werken.

Nu zijn nieuwe ideeën soms juist en andere keren zijn ze fout. De cruciale doorbraak kwam door de resultaten van de wetenschappelijke onderzoeken van dr. Warburg naar de oorzaken van kanker van meer dan 50 jaar geleden te nemen, en daar de huidige technologische inzichten aan toe te voegen.

*Life-Systems Engineering Science* heeft het

raamwerk geboden waardoor ik in staat was om van de ontdekkingen van dr. Warburg gebruik te maken en de moderne praktische oplossingen te ontwikkelen voor wat hij al concluderend had aangetoond als de primaire oorzaak van kanker.

Ik dank mijn succes voor een groot gedeelte aan *Life-Systems Engineering Science*. Toen het werk in uitvoering was, was het mijn unieke voordeel – mijn *geheime wapen* dat geen enkel kankerinstituut had.

Maar ik ben blij te kunnen meedelen dat universiteiten nu van dit concept gebruik maken.

Mijn alma mater, het *Massachusetts Institute of Technology* (M.I.T.) heeft op 17 januari 1999 de volgende stelling op haar website gezet:

### **Bio-engineering en een gezonde omgeving**

“Met de combinatie van engineering, biologische en chemische instrumenten om de geheimen van het leven te onthullen, is de technologie van de gezondheidszorg te verbeteren en is een brug te slaan tussen natuurlijke en synthetische engineering – bio-engineering staat op het punt om wetenschappelijke doorbraken te maken die onze manier van leven zullen veranderen.”

---

### Verwijzingen

1. Ries L.A.G., Eisner M.P., Kosary C.L., Hankey B.F., Miller B.A., Clegg L., Mariotto A., Feuer E.J., Edwards B.K. (eds). *SEER Cancer Statistics Review, 1975-2002*, National Cancer Institute. Bethesda, M.D., [http://seer.cancer.gov/csr/1975\\_2002/](http://seer.cancer.gov/csr/1975_2002/), gebaseerd op SEER data submission van november 2004, in 2005 op de SEER website gezet, en ACS statistische ramingen.
2. Gepubliceerd op de website van de *Cancer Prevention Coalition*, Publications and Resources, [www.preventcancer.com](http://www.preventcancer.com)
3. SEER Cancer Statistics Review 1973-1999, L.A.G. Ries, M.P. Eisner, C.L. Kosary, B.F. Hankey, B.A. Miller, L. Clegg, B.K. Edwards, eds., *National Cancer Institute*, Bethesda, M.D. (2002), geciteerd in “The Stop Cancer Before it Starts Campaign – How to Win the Losing War Against Cancer”, door Samuel S. Epstein, M.D., op [www.preventcancer.com](http://www.preventcancer.com), pag. 5.
4. “A Conversation with Andrew Von Eschenbach: Director Tries to Untangle Web of Cancer Controversies”, door Claudia Dreifus, *New York Times* (11 maart 2003), Health & Fitness katern, pag. 5.

---

---

## Van ‘fictie’ naar ‘feit’ in slechts één generatie (30 jaar)

“Een nieuwe wetenschappelijke waarheid overwint niet door het overtuigen van de tegenstanders en hun het licht te laten zien, maar veeleer doordat de tegenstanders uitsterven en een nieuwe generatie ermee vertrouwd raakt.”

— Max Planck – Nobelprijswinnaar voor de Natuurkunde

**D**e informatie die je op het punt staat te gaan lezen is het tegenovergestelde van *gangbare wetenschappelijke wijsheid*.

Velen zullen het niet geloven, zelfs al is deze informatie wetenschappelijk juist. Jammer genoeg zijn deze mensen gedoemd om aan overgewicht, chronische uitputting en kanker te lijden en ik kan ze niet helpen omdat ze ‘*al weten wat ze moeten doen*’.

Ik heb nagedacht hoe het komt dat verzinsels in het medische veld en in het veld van de voeding vaak in de plaats komen van feiten.

De Nobelprijswinnaar dr. Max Planck was een briljant natuurkundige en ik heb in mijn geschreven werk en tijdens mijn lezingen in de afgelopen 10 jaar vaak van zijn citaat gebruik gemaakt.

Ik heb dit citaat gebruikt om uit te leggen waarom het voor goede, controleerbare wetenschap vaak zo lang duurt voor het geaccepteerd wordt en als juist wordt erkend. Het inzicht van dr. Planck verklaart waarom zowel juiste als verkeerde ideeën in onze samenleving wortel schieten.

Dr. Planck richtte zich op de redenen waarom

het vaak minstens een generatie duurt voordat nieuwe, enigszins radicale wetenschappelijke vooruitgang, zoals de kwantumfysica, door de gevestigde natuurkundigen en het publiek wordt geaccepteerd.

Mijn vraag was: “Kan deze verklaring ook beschrijven hoe verkeerde ideeën in de samenleving postvatten?” Verrassend genoeg is het antwoord ja.

Dat is de reden dat het *algemeen bekend* is dat een gezond dieet uit fruit, groente, volkoren granen en een minimum aan rood vlees en verzadigde vetten bestaat.

Van elk van deze *zogenaamde oplossingen* om slank en gezond te blijven, is echter talloze malen, in toonaangevende medische tijdschriften, wetenschappelijk aangetoond dat ze verkeerd waren.

Tragisch genoeg verandert dat nog steeds niet de verkeerde mening van de samenleving of van de meeste artsen. Dus blijven ze datgene adviseren dat niet werkt.

Het heeft meer dan een generatie geduurd dat het concept van eiwitten als basis van je dieet, aangevuld met natuurlijke vetten en slechts een

*beperkte* hoeveelheid koolhydraten, valselijk als het pad naar zelfdestructie werd gekenmerkt.

Met overal tragische gevolgen werden complexe koolhydraten het *wondervoedsel* van een verloren generatie, en tot op zekere hoogte worden ze nog steeds zo beschouwd.

Er worden op medisch en voedselkundig gebied zo vaak fouten gemaakt, dat het door onze weerstand tegen ziekte vaak tientallen jaren duurt voordat we de ziekteverwekkende effecten zien van het eten van qua voedingswaarde failliet voedsel.

Vergelijk dat eens met andere takken van wetenschap, waar vergissingen snel aan het licht komen en even snel hersteld worden. Als een ingenieur een slecht ontwerp van een tv maakt, of een programmeur ontwerpt software die regelmatig crasht, wordt dat meteen gecorrigeerd.

De enigen die de luxe hebben om tientallen jaren fout te zitten, zijn degenen op het gebied van

geneeskunde en voeding, omdat hun fouten pas na tientallen jaren aan het licht komen. Dit komt omdat het menselijk lichaam zo'n fantastisch goed ontworpen machine is.

Als je echter hun pseudo-wetenschappelijke dwaasheid volgt (beweringen en aanbevelingen kunnen wetenschappelijk klinken, maar zijn niet op wetenschap gebaseerd), zit je op het pad naar zelfdestructie.

Wanneer je dit leest, ben je één van de paar gelukkigen die inzicht hebben verkregen. Nadat je jezelf in dit materiaal hebt ondergedompeld, bezit je de belangrijkste, noodzakelijke kennis om jezelf en je geliefden en je generatie uit de duisternis van de voedingsleer naar het licht te leiden – en word je een leven lang slank, energiek en vrij van ziekte.

---

---

## Preventief of genezend?

### Is het een geneesmiddel?

**M**ij wordt vaak gevraagd: “Zal dit programma mijn kanker genezen?” Mijn antwoord is dan: “Misschien.” Dit is niet het ontwijkende antwoord dat het lijkt, omdat het afhangt van het stadium waarin de kanker zich bevindt.

Wanneer een cel eenmaal kankerachtig is geworden, bestaat er geen enkele manier om hem terug te brengen naar zijn normale functie. Ze moeten vernietigd worden. Het deel *Goedaardige tumoren ten opzichte van kwaadaardige tumoren* op pag. 92 beschrijft waarom.

De sleutel is dus de bestaande kankercellen te doden en te voorkomen dat nieuwe kankercellen zich ontwikkelen. Vandaar dat wanneer het programma in *Het verzwegen verhaal over kanker* gebruikt wordt in samenhang met conventionele behandelingen van kanker, zoals bestraling en chemotherapie om bestaande kankercellen te vernietigen, de uitwerking miraculeus is.

Als je je in het beginstadium van kanker bevindt, zou dit programma zonder medische tussenkomst voldoende kunnen zijn. Alleen jouw arts kan je in dat geval adviseren wat de beste strategie is.

Kan het voor iemand te laat zijn om deze oplossing toe te passen? Helaas, ja. Ter vergelijking: als een huis bijna helemaal afgebrand is, kan het niet meer gerestaureerd worden, omdat het al te veel beschadigd is.

Wanneer cellen eenmaal kankerachtig zijn geworden, is de schade onomkeerbaar. Wetenschappers zijn momenteel aan het proberen kankercellen naar hun normale toestand terug te brengen (voordat ze kankerachtig werden).

Hoewel het geloofwaardig klinkt, is dat, gebaseerd op het concept van de energiekenmerken van de cel zoals dr. Warburg dat uitlegt, onmogelijk.

Wanneer een cel eenmaal kankerachtig is geworden, heeft deze zijn identiteit verloren – hij heeft dan niet langer de structuur van een normale, bruikbare, gedifferentieerde cel. Die kenmerken zijn vernietigd. Een gedifferentieerde cel is een cel die zich ontwikkeld heeft tot een cel met een speciale functie, passend bij het weefsel waar de cel onderdeel van uitmaakt.

Dus net als het polio-vaccin, dat *waardeloos* is *als we al polio hebben*, of de verzekering, die we afsluiten *na* het ongeluk, en het ei, dat je niet kunt *ontklutsen*, zo kun je een kanker cel niet naar zijn normale structuur en toestand terugkrijgen.

De cel is onomkeerbaar veranderd. Je zult echter al snel de beste verzekering ontdekken tegen het krijgen van kanker, om mee te beginnen, maar ook tegen het terugkeren ervan als je in *remissie* bent.

Zelf gebruikte dr. Warburg het woord *genezing* in verband met zijn ontdekkingen op het gebied van kanker:

“ ... Er is geen manier te bedenken die een betere wetenschappelijke basis heeft voor het *voorkomen en genezen van een ziekte* [kanker] ...”

(Uit “*The Prime Cause and Prevention of Cancer*,” een presentatie van Otto Warburg op de conferentie van Nobellaureaten in 1966, in Lindau, Duitsland.)

Dr. Warburg had alle vertrouwen in zijn analyse en hij had zelden ongelijk. Maar ik ben behoudend en leg de nadruk op preventie, het voorkomen van ziekte.

Waarom zouden we niet pro-actief zijn en stappen ondernemen om kanker te voorkomen, voordat die toeslaat?

### Preventie

De hamvraag is natuurlijk, kan kanker voorkomen worden? Het antwoord van dr. Warburg: Ja, dat kan absoluut. Gebaseerd op zijn nauwgezette experimenten en duizenden keren onafhankelijk bevestigd, kende dr. Otto Warburg de *primaire* oorzaak van kanker.

Het programma dat in dit boek wordt ontvouwd, borduurt verder op die ontdekkingen en geeft je een paar eenvoudige sleutelstappen die je zullen helpen de grootst mogelijke bescherming op te bouwen tegen de ontwikkeling van kanker, of het opnieuw ontwikkelen ervan na een remissie.

*Preventie is de enige ware remedie.* Als je in staat bent om te voorkomen dat mensen een ziekte krijgen, heb je de meest fundamentele en onderliggende oorzaak van ziekte ontdekt.

De ziekte is dan in absolute zin *genezen* omdat dan maar heel weinig mensen het ooit nog zullen krijgen – net als dat polio ‘genezen’ is door het poliovaccin en wereldwijd bijna niemand meer die ziekte krijgt. Door preventie bespaar je jezelf de narigheid van de ziekte.

Dr. Frank G. Haluska, directeur van het melanoomonderzoek – onderzoek naar huidkanker – van het *Massachusetts General Hospital* in Boston onderschrijft een sterke preventieve benadering van kanker.

In een artikel in het *Science and Technology* gedeelte van *BussinesWeek* van juni 2003, werd hij geciteerd:

*“Mijn persoonlijke mening is dat preventie net zo belangrijk zou moeten zijn als het vinden van een genezing.”*<sup>1</sup>  
(cursivering toegevoegd)

Het artikel wijst ook op een verontrustend feit, namelijk:

“Ongeveer 50% van de slachtoffers van kanker stert aan de ziekte – een overlevingskans die in de afgelopen 30 jaar weinig is verbeterd.”

Vandaar dat we aan deze opmerkingen een gezegde dienen toe te voegen, dat door de jaren heen al zo vaak herhaald is dat het een cliché is geworden, maar dat op het gebied van ziekte en met name met betrekking tot kanker een waarheid bevat die niet genoeg benadrukt kan worden:

“Een ons preventie heeft de waarde van een kilo genezing.”

Als je bedenkt dat op een diagnose van kanker een angstig, kostbaar en allesomvattend gevecht volgt, dan kan het belang van preventieve maatregelen tegen die ziekte niet genoeg worden overschat.

Dit programma levert *ons* preventie – en de eenvoud ervan maakt duidelijk dat preventie het beste idee is, vooral wanneer je het vergelijkt met alles wat gedaan moet worden *nadat* de diagnose kanker is gesteld.

Preventie van de eerste diagnose, zowel als het terugkomen na een remissie, moet uiteindelijk een zeer grote rol gaan spelen in het verminderen van de verwoestingen van kanker, zowel landelijk als wereldwijd.

## Voedingsstoffen – het ‘natuurlijke’ vaccin

Ervoor zorgen dat het lichaam alle voedingsstoffen krijgt die het nodig heeft, is altijd een van de belangrijkste methodes geweest voor het behoud van lichamelijke gezondheid.

Maar met zoveel tegenstellingen en tegenstrijdig advies op het gebied van voeding, is het niet altijd eenvoudig om te ontdekken *welke* voedingsstoffen – in welke hoeveelheden – je dient te nemen om gezond te blijven.

Er zijn duizenden voedingsproducten op de markt en er komen er iedere dag meer bij.

Dit programma onthult de specifieke voedingsstoffen - en brengt ze voor de eerste keer bij elkaar - die je kunnen helpen je lichaam tegen kanker te bewapenen.

De beste vergelijking van de bescherming die dit programma biedt, is die met een vaccin tegen kanker – een *natuurlijk* vaccin dat alleen door voedingsstoffen en zonder medicijnen bescherming biedt.

Deze voedingsstoffen zijn echter *geen* vaccin in de medische betekenis van het woord en kanker wordt *niet* door virussen veroorzaakt, zoals je later in dit boek zult leren.

Dit programma zal je in een positie brengen waarin je kennis ver boven dat van de gemiddelde arts, voedingsdeskundige, bioloog of andere gezondheidsaanbieder stijgt. Het programma zal je helpen de best mogelijke preventieve bescherming tegen kanker op te zetten.

### Pas op voor twijfelaars!

Ik wil je op voorhand waarschuwen dat je arts, diëtist, familieleden, vrienden en nagenoeg ieder ander die je over deze analyse van de remedie van dr. Warburg tegen kanker vertelt, waarschijnlijk gaat zeggen dat het niet waar is.

Een reden daarvoor is dat al geruime tijd over de genetica – erfelijkheidsleer – geschreven wordt, en overal gepromoot wordt, als zijnde de grootste belofte voor het vinden van een oplossing voor kanker.

Helaas zit er nogal een kloof tussen de hype en de feitelijke vooruitgang van het genetisch onderzoek naar de preventie van ziekte. Dit boek vertelt tot in detail waarom dat in verband met kanker zo is. Nadat je wat van deze informatie hebt geciteerd zullen de meeste negatieve opmerkingen verstommen.

Als iemand de juistheid van deze oplossingen tegen kanker in twijfel trekt, kun je op Deel 3 en de bijlagen terugvallen voor onderbouwing.

Deel 3 bevat een gedetailleerde wetenschappelijke onderbouwing van de principes van dit programma, vanuit verschillende gezichtspunten en uit vele bronnen.

Het bevat de details van de ongelooflijke ontdekkingen van dr. Warburg, vergezeld van mijn inzichten over de technische informatie die daarbij gaat.

Bijlage III bevat weerleggingen van de meest voorkomende bezwaren en van de verkeerde uitleg van de ontdekkingen van dr. Warburg, door leden van de wetenschappelijke en medische beroepen.

Er wordt vaak gezegd dat ‘alle waarheden door drie fases heen moeten. Eerst wordt het belachelijk gemaakt. Dan wordt er krachtig verzet tegen geboden. Vervolgens wordt het als vanzelfsprekend geaccepteerd’, (Arthur Schopenhauer, 1788-1860).

De tijd is aangebroken om de derde fase van dit proces te erkennen voor de kankerwerende oplossing in dit boek.

*Het verzwegen verhaal over kanker* geeft je een methode in handen om kanker te voorkomen, zowel de eerste diagnose als een opflakking na een remissie, gebaseerd op wetenschappelijke resultaten.

Deze wetenschap bevestigt deze kankerwerende methode, op basis van de nauwkeurig onderzochte, primaire oorzaak van kanker, zoals die door dr. Warburg is ontdekt.

### Werkt het echt?

Ja het werkt echt. Met mijn ontdekking van het werk van dr. Warburg in 2001 en mijn daaropvolgende integratie van zijn werk om een oplossing voor kanker te ontwikkelen, had ik eindelijk het geheel in handen.

Dr. Warburg ontdekte de wetenschap achter het waarom van de ontwikkeling van kanker bij mensen. Ik paste zijn ontdekkingen toe, om aan te tonen dat slechts een paar specifieke voedings-supplementen, samen met de juiste informatie over voeding, jou de maximale bescherming tegen het krijgen van kanker geven.

Zoals je zult ontdekken, hebben de onderzoekers naar kanker zich op het *waarom* van kanker gericht in plaats van op het *hoe* van het voorkomen ervan.

Zoals dr. Warburg duidelijk vermeldde: “Het probleem bij kanker is niet het uitleggen van wat leven is, maar het ontdekken van het verschil tussen kankercellen en normaal groeiende cellen.”

Nobelprijswinnaar Natuurkunde Richard Feynman begreep dit verschil in benadering, zoals in zijn historisch leerboek met betrekking tot de geometrische optica staat. Hij merkt op: “We maken ons zelfs niet druk te bedenken wat licht is, maar zoeken alleen maar uit hoe het zich gedraagt ...”<sup>2</sup>

Zijn inzicht was subliem, maar het was niet genoeg om hem van kanker te redden; hij en miljoenen anderen zouden nog geleefd kunnen hebben als de kankerinstututen aandacht aan dit principe hadden besteed.

Een paar vergelijkingen zijn hier op hun plaats.

Wanneer je een botbreuk hebt, hoeft een arts niet te weten hoe een bot weer vastgroeit en zichzelf geneest. Hij hoeft het bot alleen maar te zetten voor de beste genezing.

Artsen hebben er doorgaans weinig idee van waarom een bepaalde procedure werkt. Dat hoeven ze ook niet. Het enige waar het om gaat, is een positief resultaat.

Net zo goed hoef je niet te begrijpen waarom er zwaartekracht is of de natuurkunde achter de wet van Einstein over algemene relativiteit. Je kunt het er echter beter wel mee eens zijn om te voorkomen dat je door een baksteen van drie verdiepingen hoog geraakt wordt.

Wanneer de baksteen je hoofd raakt, ben je waarschijnlijk dood. Het enige wat telt, is dat je niet door de vallende steen geraakt wordt. ‘Waarom de steen überhaupt valt, doet niet ter zake.’

### Een overweldigende vraag eindelijk beantwoord

De ontdekking van dr. Warburg hoe een kankercel werkt, verklaart het volgende verbazingwekkende feit: je kunt *bijna 30 jaar lang, iedere dag, ieder half uur een sigaret roken* (dat is elke dag 40 sigaretten) en *slechts een kans van 15%* hebben om longkanker te krijgen.

Deze onderbelichte statistiek komt van het *National Cancer Institute*. Laat me dit opmerkelijke feit nog eens benadrukken: *slechts 15 van de 100 zware rokers krijgt longkanker*.

Nog eens, voor als je nog steeds je hoofd schudt: 85 van iedere 100 zware rokers ontwikkelen *geen* longkanker.

Hoe is dit mogelijk? Dit boek geeft antwoordt op deze belangrijke vraag. Toch blijft het een puzzel voor kankeronderzoekers – ze kunnen het niet verklaren, omdat ze het onderzoek van dr. Warbrug over het hoofd hebben gezien.

Deze ongelooflijke statistiek biedt de sleutel voor



de ontsluiting van het geheim wat een cel ervan weerhoudt om ooit kankerachtig te worden.

Het enige dat telt, is ervoor zorgen dat jij geen kanker krijgt, niet om erover te filosoferen. En dat is waar *Het verzwegen verhaal over kanker* over gaat – hoe je jezelf de maximale bescherming tegen kanker kunt geven.

\* \* \*

Het is mij een waar genoegen om je een programma te brengen voor het voorkomen van kanker en een opflakking ervan na een remissie.

Het is in doeltreffendheid en wetenschappelijke waarde nog nooit eerder gepresenteerd en het is gebaseerd op de verbazingwekkende en cruciale ontdekkingen over kanker van Nobelprijswinnaar dr. Otto Warburg en zijn onmiskenbare primaire oorzaak van kanker.

Brian Scott Peskin, B.S.E.E.

Oprichter van: *Life-Systems* Engineering Science

---

## Verwijzingen

1. “A Heartbeat Away from Preventing Cancer?” door Catherine Arnst, *BusinessWeek*, 9 juni 2003: 122-123.
2. Feynman, Leighton, Sands, *The Feynman Lectures On Physics: Vol.1*, Addison-Wesley Publishing Company, Reading, Massachusetts, 1963, pag. 26-1

## Opmerking over de vertalingen

### (van Duits naar Engels)

**A**lle originele geschriften van Otto Warburg waren in het Duits. De vraag die men terecht zou kunnen stellen is of de vertaling nauwkeurig en juist is?

Ja, die is juist. Er zijn vier sterke feiten die dit onderschrijven.

Ten eerste stond dr. Warburg erom bekend dat hij op een precieze, heldere en logische manier schreef.

Hij was, ‘een meester in wetenschappelijk proza; zijn stijl werd gekenmerkt door een zuinigheid aan woorden, door helderheid en door strikte logica.’ (*Nature*, Vol. 227, 26 september 1970.)

Daar zijn schrijven altijd zeer precies was en nooit voor tweemaal uitleg vatbaar, was het vertalen makkelijk.

Ten tweede waren de vertalers van het werk van dr. Warburg gerespecteerde wetenschappers en zelf onderzoekers, zeer goed bekend met de onderwerpen van dr. Warburg.

Veel van de geschriften van dr. Warburg zijn door Dean Burk vertaald, voormalig hoofd van de afdeling Cytochemie van het *American National Cancer Institute*, in Bethesda, Maryland.

Cytochemie is de wetenschap van de celchemie.

Dr. Burk was een eerste klas wetenschapper. In de tijd dat hij bij het *National Cancer Institute* werkte, was Dean Burk, naast vele andere prestaties, ook mede-auteur met Hans Lineweaver van het meest geciteerde artikel in de biochemie:

“The determinant of enzyme disassociation constants” (*Journal of the American Chemical Society*, 1934(9)).

Ook ontving hij de *Gerhard Domagk Prize* in 1965 ‘voor de ontwikkeling van procedures voor

het onderscheiden van de verschillen tussen een normale cel en een door kanker beschadigde cel’.

Hij was sinds 1939 verbonden aan het *National Cancer Institute* en ging daar als hoofd van de afdeling biochemie in 1974 met pensioen.

Andere vertalers waren Jehu Hunter en W.H. Everhardy verbonden aan de *National Institutes of Health*, die daar met dr. Dean Burk samenwerkten.

Zodoende hebben de toponderzoekers van Amerika op het gebied van kanker de vertaling rechtstreeks gedaan.

Ten derde werd dr. Dean Burk tijdens hun samenwerking een goede vriend van dr. Warburg. Als er een vergissing in de vertaling was gemaakt dan was dr. Burk er bij dr. Warburg niet mee weg gekomen.

Ten vierde is de eenduidigheid tussen de publicaties exact. Veel van mijn materiaal komt van een conferentie van Nobelprijswinnaars in Duitsland. Deze conferentie stond hoog aangeschreven en een onjuiste vertaling zou niet zijn toegestaan.

Ik heb ook wat origineel werk van dr. Warburg speciaal voor mij laten vertalen. Wat daarin stond was eenduidig met iedere andere vertaling die ik heb gezien.

Wees ervan verzekerd dat hetgeen je leest de ontdekkingen van dr. Warburg correct overbrengt.

---

---

## Belangrijke opmerking

**D**it boek is bedoeld om de aandacht van zowel de arts als de patiënt naar het wetenschappelijk onderzoek naar kanker te leiden.

*Het is alleen bedoeld om te onderwijzen en niet om de relatie tussen arts en patiënt in te nemen. Als je ziek bent, adviseer ik je om naar een arts te gaan.*

Werk met je nieuw verworven kennis van de informatie uit dit boek aan de oplossing van je kwaal.

Dit boek is bedoeld om je de waarheid over kanker te brengen – de primaire oorzaak ervan en het voorkomen ervan. Het uitgangspunt is een wetenschappelijk perspectief, gebaseerd op resultaten uit *de praktijk*, en geen vooringenomen theorieën.

*Dit uitgangspunt is mijn mening en anderen mogen het daarmee volledig oneens zijn.* Ik wil niet *politiek correct* zijn, omdat de waarheid ongevoelig voor invloed van buitenaf dient te zijn.

Ik waarschuw je maar vast dat hetgeen je gaat ontdekken, en de conclusies die ik heb getrokken, waarschijnlijk afwijkt van alles wat je tot nu toe over dit onderwerp gehoord of gelezen hebt.

Bereid je voor om je te verbazen over de diepte van de informatie die wel al bekend was, maar nog nooit eerder is gepubliceerd.

Ik weet zeker dat je de kracht van de conclusies adembenemend zult vinden. Sommigen zullen zeggen dat ze die conclusies niet leuk vinden. Dat is echter niet voldoende. Ze moeten ook aantonen waarom de conclusies onjuist zijn.

Ik betwijfel of ze daartoe in staat zullen zijn, omdat de wetenschap die erachter zit zo logisch

is. Verder, als mensen deze conclusies onvolledig vinden, zouden ze in staat moeten zijn om een betere oplossing aan te bieden. Daar zullen ze niet toe in staat zijn, omdat we die dan al gevonden zouden hebben.

De puzzel die we in elkaar hebben kunnen zetten, heeft jaren van helder denken gekost. Daar komt bij dat het trekken van deze conclusies onderzoek van de beste medische leerboeken en medische tijdschriften vereiste. De informatie daaruit wordt zo aangeboden dat je je eigen conclusies kunt trekken, *rechtstreeks vanuit de wetenschap*.

Iedere inspanning is getroost om de juistheid van de vertolking van de referenties en conclusies die genoemd worden, te waarborgen.

We hebben het volste vertrouwen in de conclusies en moedigen je aan om je eigen onafhankelijke analyse ervan te maken.

Wanneer je dit materiaal leest en voor jezelf deze nieuwe informatie ontdekt, zorg ervoor dat je naar de verwijzingen kijkt die aan het einde van ieder hoofdstuk gegeven worden. We willen dat je precies ziet waar de informatie vandaan komt en dat je weet hebt van de wetenschappelijke bronnen.



*Deel 1*

**Veel vergissingen en  
een genie die te hulp schiet**

---

---

# Hoofdstuk 1

## Word wakker: We zijn de 'strijd tegen kanker' aan het verliezen

**D**oordat we van het ene optimistische nieuwsbericht over het nieuwste kankermedicijn naar het volgende vrolijke bericht over de *Mars naar de remedie* worden geleid, hebben de meeste mensen niet in de gaten dat de kankerinstututen volledig falen bij het maken van enige vooruitgang van betekenis tegen deze ziekte in al zijn vormen.

Het grote publiek dient te beseffen – en dit hoofdstuk zal dat laten zien – dat, in tegenstelling tot de grote hoeveelheid aan optimistische publiciteit van de *American Cancer Society* en het *National Cancer Institute*, ons vertrouwen en ons geld grotendeels verspild zijn.

Je kunt er niet op vertrouwen dat de kankerinstututen effectieve behandelingen tegen kanker ontwikkelen. Ook niet dat ze het publiek accurate informatie geven over de vooruitgang naar een genezing of naar een doeltreffende preventie van kanker en een verlenging van een remissie.

In de Verenigde Staten werd de officiële *Strijd tegen kanker* in 1971 begonnen met de instelling van de *National Cancer Act* door het congres, tijdens de regering van President Richard Nixon.

Sindsdien hebben het *National Cancer Institute* en de *American Cancer Society* weinig daadwerkelijke vooruitgang geboekt tegen deze ziekte.

### Het aantal gevallen blijft stijgen

Terwijl het totale aantal nieuwe gevallen van en het aantal sterfgevallen aan kanker voor 1971 al snel aan te stijgen was, is het aantal kankergevallen gegroeid als kool, tot epidemische proporties.

Zoals door Samuel S. Epstein, M.D., van 1973 tot 1999 voorzitter van de *Cancer Prevention Coalition* (CPC), is gerapporteerd, is het totale optreden van kanker met ongeveer 24% gestegen en het aantal sterfgevallen door kanker met ongeveer 30%.<sup>1</sup>

Kanker treft nu ongeveer 1,3 miljoen mensen per jaar, waarbij de 1 miljoen nieuwe gevallen van huidkanker per jaar niet zijn meegerekend, en doodt ongeveer 550.000 mensen. Met andere woorden: "... bijna een op de twee mannen (44%) en meer dan een op de drie vrouwen (33%) krijgen in hun leven kanker." <sup>2</sup>

Een artikel in de *Los Angeles Times* van januari 2005 benadrukte het feit dat kanker de nummer 1 moordenaar van Amerikanen is:

"Voor het eerst [2005] is kanker hartaandoeningen voorbijgestreefd als de voornaamste doodsoorzaak van Amerikanen onder de 85, zeggen gezondheidsautoriteiten."

(*Los Angeles Times*, 19 januari 2005)